

GITBA

Grupo Interinstitucional de Tutorías
de la Provincia de Buenos Aires

Tutorías

en Educación Superior



GITBA

Grupo Interinstitucional de Tutorías
de la Provincia de Buenos Aires

Tutorías en Educación Superior



Revista
TUTORÍAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Comité Editorial

Dra. María Velia ARTIGAS (*Facultad de Ingeniería-UNMdP*)
Dra. Karina BIANCULLI (*Facultad de Humanidades-UNMdP*)
Prof. Teresa Haydé CODAGNONE (*Facultad de Ingeniería-UNMdP*)
Esp. Lic. Mónica MARCHAL (*Facultad de Cs. Económicas y Sociales-UNMdP*)
Esp. Ing. Lucrecia MORO (*Facultad de Ingeniería-UNMdP*)
Mg. Ing. Adolfo ONAINE (*Facultad de Ingeniería-UNMdP*)

Diseño y Diagramación: Lara Salas Ane

Diseño logo GITBA: Martín Ignacio Virgolini

Traducción inglés: Anabella Nicolli

Traducción portugués: Nayla Pisani y Diva Alves de Oliveira

Corrección de estilo: Francisco Aiello, Lucia Gandolfi, Mariela Gómez y Virginia Forace.

ISSNe: 2347-1069

Fecha de edición: Diciembre 2017

Administración:

Universidad Nacional de Mar del Plata
Diagonal Alberdi 2695 (7600) Mar del Plata

Contacto: revistadetutorias@gmail.com

Web: www.gitba.org





Grupo Interinstitucional de Tutorías de la Provincia de Buenos Aires

TUTORÍAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| Autoridades del GITBA | 5 |
| Editorial | 6 |
| Voces de ex-tutores en un proyecto de investigación social | 10 |
| Silvina Lyons, Stella Maris Abate y Kyung Won Kang | |
| La evaluación del Sistema integral de tutorías de la UNLaM: recorrido y actualización .. | 22 |
| Graciela del Carmen Suárez, Patricia Viel y Jorgelina Monti | |
| El rol del tutor frente a los contextos de desigualdad | 37 |
| Brenda Doris del Valle Gutiérrez, Antonella Sarai Ferreira, María Alejandra López y Nayra Eva Cachambi Patzi. | |
| La problemática de la deserción y los factores desencadenantes de este fenómeno en la Facultad de Agronomía y Agroindustrias de la UNSE | 48 |
| Silvana Valeria Larrea Molina | |
| Red Interuniversitaria de Sistemas de Tutorías: experiencia de intercambio y capacitación entre universidades de Argentina y México | 60 |
| Florencia Nardoni, Nora Mirna Smitt, Marcelo Patricio Alcoba y Alejandra Yamel Assad Meza | |
| Integración de programas para facilitar la etapa final de la carrera Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires | 73 |
| Laura C. Rivero y Mariana del Fresno | |
| 3º Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías. Desafíos, desarrollos y perspectivas ... | 85 |
| María de las Mercedes Suárez y María Beatriz Bouciguez | |
| Las voces de los expertos en el 3º Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías | 87 |
| María Velia Artigas | |
| Normas editoriales de la Revista Tutorías en la Educación Superior | 91 |

Autoridades del GITBA

Presidente:

Esp. Lic. Mónica MARCHAL (*Facultad de Cs. Económicas y Sociales-UNMdP*)

Vicepresidente 1º:

Lic. Claudia Calvo (*Facultad de Cs. Médicas – Escuela de Medicina - UFASTA*)

Vicepresidente 2º:

M. Silvia Corral (*Facultad de Ciencias Económicas-UNICEN*)

Secretaria:

Dra. Karina BIANCULLI (*Facultad de Humanidades-UNMdP*)

Comité Académico

Dra. Rita AMIEVA

Asesora Pedagógica de la Universidad Nacional de Río Cuarto y Presidenta de RASTIA.

Dra. Miriam CAPELARI

Directora de Acreditación y Políticas de Calidad Educativa de la Fac. Regional Bs. As.-UTN.

Dra. Liliana LACO

Coord. Pedagógica de la Fac. Regional Pacheco-UTN.

Mg. Ing. Víctor KOWALSKI

Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Misiones.

Dr. Sebastián RODRÍGUEZ ESPINAR

Catedrático de Orientación Educativa en el Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Facultad de Pedagogía. Universidad de Barcelona, España.

Mtra. Alejandra Margarita ROMO LOPEZ

Directora de Investigación Educativa de la ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Inst. de Educación Superior) de México.

Prof. Giancarlo TANUCCI

Profesor Titular Regular de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones-Università Aldo Moro de Bari, Italia.

La problemática de la deserción y los factores desencadenantes de este fenómeno en la Facultad de Agronomía y Agroindustrias de la UNSE

The problem of desertion and the triggers of this phenomenon in the Faculty of Agronomy and Agroindustries of the UNSE

A problemática da deserção e os fatores desencadeantes deste fenômeno na Faculdade de Agronomia e Agroindústrias da UNSE

Silvana Valeria Larrea Molina¹

Resumen

Este trabajo pretende mostrar, a partir de un análisis constructivo, aquellos factores que inciden en la deserción estudiantil en el primer año de las carreras de la Facultad de Agronomía y Agroindustrias (FAyA), como también las diferentes acciones tutoriales que se realizaron para atender la problemática de la deserción para el 2014. La metodología tuvo instancias Cuanti-cualitativas, se utilizaron datos provenientes del Departamento Alumnos de la Facultad, entrevistas semiestructuradas y el seguimiento tutorial del 1° año de las carreras Ingeniería Agronómica, Ingeniería en Alimentos, Profesorado y Licenciatura en Química. El análisis de los datos permitió identificar factores que inciden en la deserción estudiantil como: el desconocimiento de las incumbencias de la carrera que eligen y de los sistemas de gestión como el SIU Guaraní y el de postulación a becas; falencias en la formación previa; desinterés para dedicarse al estudio y alta frecuencia para solicitar readmisión. Estos datos permitieron planificar acciones desde el Sistema Tutorial para atender esta problemática, desde donde se implementaron clases de consulta y tutorías de orientación. Sus resultados se exponen como el avance a lo largo de un año de trabajo desde las tutorías y como instrumento de reflexión para implementar nuevas propuestas para la retención de nuestros estudiantes.

Palabras claves: Deserción Estudiantil-Universidad-Tutorías

Abstract

This paper pretend to show, from a constructive analysis, those factors that affect student desertion in the first year of the Faculty of Agronomy and Agroindustries (FAyA), as well as the different tutorial actions that were performed to address the problem of desertion for 2014. The methodology had quantitative-qualitative instances. The data was obtained from the Students Department of the Faculty, semi-structured interviews and the tutorial follow-up of the 1st year of the Agronomic Engineering, Food Engineering, Teaching and Licentiate in Chemistry. The data analysis allowed to identify factors that have an impact on the students' desertion, such as: lack of knowledge about career choice and management systems such as Siu Guaraní and scholarship application; shortcomings in previous training; disinterest to study and high frequency to request readmission. With these data we could make possible plan actions from the Tutorial System to address this problem, consultation classes and

¹Licenciada en Educación para la Salud. Coordinadora del Sistema Tutorial FAyA. Facultad de Agronomía y Agroindustrias-UNSE. larreasilvana_22@hotmail.com

orientation tutorials were implemented. The results are presented as progress over a year of work from the tutorials and as an instrument of reflection to implement new approaches for the holdback of our students.

Key words: Student desertion-University-Tutorials

Resumo

Este trabalho pretende mostrar, a partir de uma análise construtiva, aqueles fatores que incidem na deserção estudantil no primeiro ano das carreiras da Faculdade de Agronomia e Agroindústrias (FAyA), como também as diferentes ações tutoriais que se realizaram para atender a problemática da deserção em 2014. A metodologia teve instâncias quanti-qualitativas, se utilizaram dados provenientes do Departamento de Alunos da Faculdade, entrevistas semiestruturadas e o seguimento tutorial do 1º ano das carreiras de Engenharia Agrônoma, Engenharia de Alimentos, Professorado e Licenciatura em Química. A análise dos dados permitiu identificar fatores que incidem na deserção estudantil como: o desconhecimento das incumbências da carreira que escolheram e os sistemas de gestão como o Siu Guarani e o de solicitação de bolsas de estudo; deficiências na formação prévia; desinteresse para dedicar-se aos estudos; alta frequência para solicitar readmissão. Estes dados permitiram planificar ações desde o Sistema Tutorial para atender esta problemática desde onde se programaram aulas de consulta e tutorias de orientação. Seus resultados se expõem como o avanço ao longo de um ano de trabalho desde as tutorias e como instrumento de reflexão para planificar novas propostas para a retenção dos nossos estudantes.

Palavras Chave: Deserção Estudantil-Universidade-Tutorias.

Introducción

Los estudiantes son los principales actores de nuestra Facultad. Por lo tanto, conocer a quienes transitan por la institución es de suma importancia para poder definir las pautas de acción necesarias y, de esta manera, poder mejorar el funcionamiento del sistema educativo de la Facultad de Agronomía y Agroindustrias (FAyA). Desde esta perspectiva, se asumió al estudiante como objetivo principal de nuestro quehacer. Para acercarnos a su realidad y lograr un diagnóstico situacional, partimos de un relevamiento en donde se tomaron como referencia tres aspectos: lo académico, lo socio-económico y lo cultural. A partir de los datos obtenidos, se definieron las actividades tutoriales que posteriormente se implementaron durante el año 2014.

En definitiva, el presente trabajo intenta mostrar, a partir de un análisis constructivo, los diferentes factores que inciden en la deserción estudiantil en el primer año de las carreras de la FAyA, así como también las diferentes acciones tutoriales que se llevaron a cabo para atender la problemática del desgranamiento e incidir en los índices para el año 2015. Para realizar este análisis desde el lugar del estudiante, se tomó en consideración la formación académica de nivel medio recibida, la situación económica, el lugar de residencia en relación a la distancia de la Universidad Nacional de Santiago del Estero (UNSE), el interés para dedicarse al estudio y para adaptarse a la vida universitaria, como también, desde lo institucional, se tuvieron en cuenta los canales comunicacionales y de asesoramiento para orientar a los estudiantes en cuestiones centrales a su formación universitaria como la coordinación entre las áreas o departamentos que atienden el bienestar y permanencia estudiantil. Metodológicamente, combinamos la exploración con la descripción de datos obtenidos de fuentes primarias

(Entrevistas semiestructuradas) para analizar el comportamiento de permanencia o de deserción y las razones de ello por parte de los estudiantes, durante su formación universitaria en el primer año del año 2014.

En este estudio, se utilizaron los datos de la FAyA de la UNSE. En principio, esta elección se debió a la disponibilidad de información que brindó la Universidad. Se tuvo acceso a los datos sobre las características socioeconómicas de los alumnos que son recabadas en los formularios del Sistema Unificado de Registración "SIU Guarani" administrado por el Departamento Alumnos. Estos deben ser completados por los ingresantes de la universidad y actualizados anualmente en la reinscripción, con los cambios que se hubieran suscitado.

También se contó tanto con los datos de las materias regularizadas y promocionadas durante el cursado regular, como también de aquellas que fueran rendidas (aprobadas y desaprobadas) en las mesas de examen, con las notas obtenidas y las fechas de presentación a dichos exámenes. A su vez, se tomaron en consideración los datos que arrojaron las acciones tutoriales a lo largo de todo el año académico. Todos estos antecedentes permitieron realizar el seguimiento académico de los estudiantes y detectar su condición de desertor o alumno que continúa sus estudios. Se trabajó con la cohorte de ingresantes de 2014 de todas las carreras de la FAyA de la UNSE (Ingeniería Agronómica, Ingeniería en Alimentos, Licenciatura en Química, Profesorado en Química).

El abordaje metodológico

El tipo de diseño metodológico permitió combinar estrategias exploratorias y descriptivas, con instancias cuantitativas y cualitativas. Se organizaron dos momentos de trabajo. El primero consistió en el trabajo con fuentes secundarias de

datos, especialmente los que provienen de las investigaciones realizadas sobre la temática en el contexto latinoamericano y argentino. El segundo momento, comprendió el trabajo con fuentes primarias mediante la realización de una serie de entrevistas a estudiantes-ingresantes y docentes de las carreras de Ingeniería Agronómica, Ingeniería en Alimentos, Profesorado y Licenciatura en Química de la FAyA de la UNSE. También se tomaron en consideración los datos proporcionados por el Departamento Alumnos de esta Facultad. La entrevista diseñada permitió abarcar tres grandes dimensiones de análisis: el aspecto académico, lo socioeconómico y lo cultural.

Se optó por un diseño muestral con asignación proporcional por cuotas de estudiantes-ingresantes de un universo de 141 para el año 2014, de todas las carreras de la FAyA. Para las entrevistas se tomó una muestra de 43 estudiantes (18 en Ing. Agronómica, 15 en Ing. en Alimentos y 10 en Prof. y Lic. en Química).

Con respecto al plan de análisis tentativo de los datos, se trabajó desde una perspectiva cuantitativa y cualitativa. En donde se utilizó la estadística descriptiva, como también implicó, el análisis del contenido de las opiniones vertidas por los ingresantes.

Resultados: El abordaje de la deserción estudiantil desde las tutorías en la FAyA

En este apartado se presenta información sobre las diferentes acciones tutoriales que se desarrollaron con el propósito de contribuir a la permanencia de los alumnos de los primeros años. Para llevar a cabo este plan de trabajo, se tuvieron en cuenta los factores mencionados en el apartado anterior.

En este sentido, lo que se intentó desde el Sistema Tutorial de la FAyA fue atender determinadas situaciones que significaron un inconveniente para los ingresantes,

como ser aquellas relacionadas al factor económico, ya que muchos alumnos manifestaron tener dificultades para continuar estudiando por la distancia geográfica existente entre la residencia del estudiante y la UNSE, lo cual significaba un gasto económico semanal y mensual insostenible. Para este caso, desde las tutorías se brindó asesoramiento sobre las becas de alojamiento y de ayuda económica en los diferentes espacios áulicos de todas las carreras y se gestionaron 68 becas de tipo económica y 5 becas de tipo alojamiento sobre un total de 141 ingresantes.

Esto no fue suficiente para la retención, ya que el abandono estudiantil es producto de múltiples factores en una compleja interacción. Tal es así que el 35% de los alumnos que percibieron becas no lograron aprobar el total de asignaturas que cursaban en el primer cuatrimestre. La mayoría de ellos (25%) regularizaron de 2 a 3 materias, mientras que el resto solo un espacio curricular. En cuanto al porqué de estos resultados, se detectaron varias razones. Por un lado, tenemos las dificultades para comprender los contenidos curriculares en asignaturas complejas como Matemática y Química y, por otro, la falta de dedicación al estudio.

Frente a esta situación, se organizó un plan tutorías académicas² en aquellas materias en donde fue identificada su necesidad. Éstas respondieron a una lógica coordinada por la secretaría académica de la facultad, el equipo cátedra de cada materia y el sistema tutorial. Así, las clases de consulta se brindaron con una frecuencia de tres por semana y fueron pautadas (entre docentes, alumnos y tutores) para ser desarrolladas en horarios que no limiten las clases regulares. Con respecto a lo disciplinar, los tutores se ocuparon de brindar un apoyo a los

²Las tutorías académicas son aquellas que surgen como consecuencia de las necesidades de apoyo tutorial en las asignaturas complejas. También llamadas clases de consulta.

alumnos en aquellos temas desarrollados por los profesores, abordando los contenidos curriculares con el mismo orden cronológico a lo desarrollado en las clases con los docentes. Cabe mencionar que los tutores estuvieron bajo la tutela de los profesores en todo momento, tanto para acordar temas a trabajar, metodologías de enseñanza, resolución de guías prácticas y seguimiento tutorial.

Otro factor que favoreció el abordaje de esta problemática fue el involucramiento de muchos docentes. Se puede decir que se trabajó coordinadamente en algunas cátedras, ya que cada profesor/a incluía al tutor par en muchas actividades de seguimiento, de resolución de guías y cuando se detectaban problemas o necesidades estudiantiles, entre otros. Es así que, se logró mantener las tutorías durante todo el cuatrimestre.

Desde el Sistema Tutorial, en cuanto a las tutorías académicas, consideramos que se han alcanzado óptimos resultados, al menos si hablamos de aquellos alumnos tutelados para las diferentes carreras de la FAyA (Ing. Agronómica, Ing. en Alimentos, Prof. y Lic. en Química). Para la carrera de Ingeniería en Alimentos, en “Análisis Matemático”, de un total de 56 inscriptos, solo aprobaron 26 (46%). Pero, cabe destacar que 18 estudiantes concurren a clases de consulta, aprobando la materia 16 de ellos. Evidenciando que el 90% de estos alumnos tutorados ha logrado la aprobación mediante el apoyo de las tutorías. Con respecto a los 2 (10%) estudiantes que no lograron la aprobación, según el seguimiento tutorial, se debió al no cumplimiento del porcentaje de asistencias que exige la materia. Siguiendo con la misma carrera, en “Química”, de 59 inscriptos (incluyendo recursantes) aprobaron 22, de los cuales 19 asistieron a tutorías y 15 de estos tutorados lograron aprobar la materia.

Para la carrera Ing. Agronómica, entre las materias con mayores dificultades, tenemos “Álgebra” y “Geometría Analítica”, en donde se registran 42 inscriptos, asistiendo a las clases tutoriales 36 alumnos. En este caso, el seguimiento realizado arrojó que en su gran mayoría (70%) aprobaron los parciales y regularizaron esta asignatura. Otra carrera que tuvo acompañamiento tutorial es la Licenciatura en Química, en el espacio curricular “Química I” en donde 38 alumnos se registran como inscriptos, 17 estudiantes la regularizaron y, de este total, 13 fueron tutorados.

En el curso de ingreso también se implementaron las tutorías. En esta instancia niveladora, se dictan dos asignaturas: “Matemática” y “Elementos de Física-Química”. En ambas se brindó apoyo tutorial a los estudiantes y los resultados que se obtuvieron son los siguientes. Para matemática, la cantidad de alumnos desaprobados supera el 60%, siendo 55 los desaprobados de un total de 80 alumnos. En este caso, cabe destacar que sólo consultaron 10 de ellos durante todas las clases de consulta (3 tutorías por semana). En cambio, para “Física-Química” los números se revierten cuando las tutorías se constituyen como obligatorias, a partir de un acuerdo entre tutores, docentes y alumnos. Entonces encontramos que, de un total de 73 inscriptos, 61 (el 84%) aprueban y sólo 12 desapruban la materia.

Estos datos que se muestran para el cursillo de ingreso, nos llevó a realizar un análisis sobre el porqué de este comportamiento estudiantil. Para esto, consultamos dos fuentes de información: los docentes y un determinado grupo de estudiantes tomando como punto de referencia a aquellos que no asistieron a las clases de consulta y que desapruban las asignaturas antes mencionadas. Las entrevistas nos permitieron detectar principalmente “desinterés para dedicarse al estudio” y “para adaptarse a la organización universitaria”.

Un panorama parecido se aprecia en el primer año para las distintas carreras, razón por la cual se incorporaron dentro del cronograma de actividades tutoriales tres tipos de talleres educativos (taller sobre reglamento de alumnos, técnicas de estudio y proyecto académico) como una estrategia para brindar un aporte positivo respecto a lo motivacional, al rendimiento académico y a lo relacionado con los derechos, deberes y obligaciones del estudiante. Dichas actividades se desarrollaron dentro de diferentes espacios curriculares con la participación e intervención de los docentes y el equipo de tutorías.

Sabemos del valor que tienen las tutorías académicas no sólo porque nos apoyamos en los resultados obtenidos, sino que, desde la opinión de los mismos estudiantes, se ha puesto en evidencia la necesidad de este apoyo durante el 2014 dado que (como pudo observarse en la presentación de los resultados) en la mayoría de los casos hasta en un 90 % lograron la aprobación quienes concurren a las tutorías. Estos logros se podrían resaltar sin embargo no serán significativos en la medida en que no se lleve a cabo este acompañamiento de manera permanente y con el compromiso que implican estas acciones tutoriales. Creemos que, desde el Sistema Tutorial de la FAYA, hemos intentado controlar parcialmente los índices de deserción y, de alguna manera, mantener una tendencia creciente en la retención de los estudiantes, partiendo de un arduo trabajo orientado a conocer el problema en nuestra Facultad para establecer posibles soluciones.

Discusión

La matrícula de la educación superior de la Argentina se ha expandido a un ritmo elevado a lo largo de todo el siglo XX y comienzos del XXI con una tasa de crecimiento promedio del 7% anual (García de Fanelli, 2005).

A pesar de estos datos altamente positivos, los índices de deserción son muy elevados constituyéndose en un problema generalizado que se presenta en universidades públicas y privadas. Además, las estadísticas universitarias, armadas sobre la base de la información que brinda cada institución, dan cuenta de un cociente entre egresados e inscriptos dentro de un periodo equivalente a la duración teórica de las carreras cercano al 20% (MECyT, 2000).

Las investigaciones muestran que los alumnos que desertan, comparados con aquellos que permanecen en la universidad, tienden a tener en promedio menores calificaciones académicas y padres con menores niveles educativos alcanzados e inferiores ingresos. También, se ha estimado que los estudiantes con un mayor nivel de interacción con el claustro de profesores y con sus pares tienen menor probabilidad de abandonar, pero es muy posible que tal vínculo sea una función de muchos de los factores que influyen en la probabilidad de desertar (Clotfelter, 1991). Otro dato a considerar en este escenario, es que la deserción estudiantil es mayor en el primer año de la carrera universitaria que en los posteriores (Robinson, 1990).

Teniendo esto en cuenta, el acompañamiento no solo debe ser orientativo y de asesoramiento al inicio del ingreso a la universidad (como con la inscripción), debe continuar con la contención a través de actividades extracurriculares y principalmente de servicios relacionados a la misma formación académica, como las tutorías en “Matemática”, “Física” y “Química” para estudiantes del primer año de la universidad. Este es un mecanismo de ataque al problema de la deserción en las carreras de nivel superior (UNAM, 2013).

En la Argentina, el problema del fracaso y deserción universitaria se plantea desde los inicios de la Universidad Pública. En 1968, se enfatizaba sobre la importancia de investigar “la composición social de los

estudiantes y graduados y el problema de la deserción hoy día tan agudo” (Araoz, 1968). Sin embargo, nuevamente se evidencian muy pocos estudios realizados en esta área. En algunos medios periodísticos, y en los artículos especializados, se señala que la educación superior suele presentar un claro sesgo en su composición socioeconómica hacia los sectores de clase media y alta. Siguiendo este análisis, afirman que los jóvenes de los sectores socioeconómicos más altos tienen una mayor presencia entre los estudiantes de la educación superior y sobre todo entre sus graduados. Si bien la probabilidad de acceder a la educación superior aumenta con el ingreso per cápita familiar, no deja de ser importante la proporción de jóvenes de ingreso más bajo que logran realizar su tránsito a este nivel (entre el 40% y el 55%, respectivamente).

Según el Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL), lo más notorio es que, si bien los jóvenes logran ingresar a la educación superior, una alta proporción de ellos no logra concluir sus estudios universitarios, constituyéndose la deserción en un fenómeno con mayor impacto en el 40% de jóvenes con menor ingreso per cápita familiar. Los indicadores elaborados por SITEAL permiten aproximarnos a algunos rasgos sociodemográficos y laborales de aquellos que abandonaron la educación superior.

Pero, según otros autores, citados como los precursores de enfoques teóricos (Astin, 1984; Tinto, 1987) estos no son los únicos factores que intervienen en este fenómeno de la deserción universitaria. Estos plantean que el aprendizaje de los estudiantes y su retención en la universidad dependen del nivel de involucramiento o atracción que ésta ejerza en sus alumnos. El involucramiento depende de la relación entre profesores y sus estudiantes y de la integración de estos últimos en sus relaciones como pares. Tinto (1987), posteriormente extendió este enfoque y desarrolló su teoría de

deserción de los estudiantes. De acuerdo a ella, la decisión individual de permanencia en la universidad depende de un conjunto de variables determinadas por atributos de pre-ingreso, tales como: background académico en el colegio, variables socioeconómicas y culturales previas, metas y compromisos de los estudiantes. Por otro lado, los factores institucionales también determinan la decisión de deserción, destacando la atracción que ejerza en el estudiante la vida universitaria, la integración e involucramiento de los estudiantes en las actividades académicas, sociales, e institucionales.

Álvarez (1997), también ha coincidido de alguna manera con el postulado de Tinto, identificando cuatro factores como las causas principales de la deserción estudiantil universitaria: factores personales (constituidos por motivos psicológicos, que comprenden aspectos motivacionales, emocionales, desadaptaciones, insatisfacción de expectativas; motivos sociológicos, debidos a influencias familiares y de otros grupos como los amigos, vecinos); factores académicos (dados por el bajo rendimiento académico, ausencia de disciplina y métodos de estudio; deficiencias universitarias como dificultades en los programas académicos que tienen que ver con la enseñanza tradicional, insatisfacción académica generada por la falta de espacios pedagógicos adecuados para el estudio, falta de orientación profesional que se manifiesta en una elección inadecuada de carrera o institución y ausencia de aptitud académica); factores socio-económicos (generados por bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio); factores Institucionales (causados por el cambio de institución o carrera, deficiencia administrativa, influencia negativa de los docentes y otras personas de la institución, programas académicos obsoletos y rígidos, baja calidad educativa).

Podríamos decir, según lo que plantean estos últimos autores, que la deserción no es una ruptura repentina, tiene que ver con un proceso conflictivo por el que transita el estudiante y en el que interactúan diferentes factores que influyen en la decisión de continuar estudiando o abandonar determinado proyecto de vida académico.

En la UNSE, y particularmente en la FAyA, se detectaron diferentes situaciones entre los estudiantes que se vinculan a la deserción. Entre las más frecuentes podemos mencionar: las dificultades diarias que tienen con las asignaturas complejas de 1° y 2° año de las diferentes carreras (“Álgebra y Geometría Analítica”, “Análisis Matemático”, “Física y Química”); el desconocimiento de las incumbencias profesionales de la carrera que eligen; el desconocimiento de los sistemas de gestión por parte de los estudiantes-ingresantes como el “SIU Guaraní” o aquellos que se requieren para postularse a diferentes tipos de becas; las falencias en la formación académica previa (carecer de conocimientos en matemática, física y química en su formación de nivel medio); el desinterés para dedicarse al estudio y para adaptarse a la vida universitaria; como también la frecuencia con que muchos estudiantes solicitan la condición de readmisión para continuar su formación universitaria.

Este último factor nos hace mirar la problemática desde otras teorías de deserción de estudiantes universitarios, en donde se pueden distinguir diferentes categorías de deserción universitaria a partir de la dimensión “temporalidad”, la cual se diferencia entre deserción temporal y la permanente. La primera es aquella en que el alumno abandona sus estudios durante un período limitado de tiempo y, luego, se reinserta para continuarlos en otra carrera y/o institución. La deserción permanente, en cambio, significa que el alumno abandona sus estudios y no se reinserta.

Si nos detenemos a analizar cada una de estas cuestiones que

llevan a la deserción, encontramos que del total de readmitidos para el año 2014 (50 alumnos), el 40% son ingresantes (carrera Ingeniería Agronómica de la cohorte 2013) y el 60% restante lo constituyen aquellos que cursaron 2° y hasta 3° año de las carreras Licenciatura y Profesorado en Química (cohortes 2006, 2009 y 2011), Ingeniería en Alimentos (cohortes 2008 y 2012) e Ingeniería Agronómica (cohortes 2005 y 2010). Entre ellos, manifiestan que las razones por las cuales llegaron a esta situación tienen que ver con cuestiones personales entre las que se encuentran: pocas horas para dedicarle al estudio por encontrarse trabajando, embarazos, cuidados de los hijos recién nacidos y el fallecimiento de familiares. Cabe resaltar que la temprana inserción laboral también interfiere en la continuidad de los estudios y se ubica entre los principales motivos para abandonar la carrera universitaria.

También la formación que traen de la escuela secundaria ha sido bastante determinante, al menos en lo que se refiere a la cohorte 2014, en la cual se detectó que el 60% de los ingresantes, no alcanzó a estudiar o incorporar contenidos de las asignaturas de matemática, física, química que ya deberían manejar con soltura para este ciclo educativo. Otra cuestión a tener en cuenta es que nuestra Facultad recibe muchos alumnos que provienen del interior de la provincia y en un alto porcentaje manifiestan tener limitaciones para continuar sus estudios, dado que no disponen de alojamiento (viven a 200 km. de distancia de la institución universitaria). Esta situación implica viajar diariamente y disponer de ingresos económicos para ello. A esto se suma el desconocimiento, por parte de los estudiantes, de los sistemas de acceso a una beca que contribuya a reducir ciertas limitaciones en este sentido.

Otro factor que identificamos, tiene que ver con lo motivacional por parte del alumno, lo cual surge del seguimiento tutorial que se realiza

cuatrimestralmente a los estudiantes que ingresan. En este sentido, se advirtió “desinterés para dedicarse al estudio” y “para adaptarse a la organización universitaria”. Así se ve reflejado en el análisis de las opiniones vertidas por los estudiantes en las entrevistas, en donde se toma en consideración el compromiso con el estudio, representado por la dedicación a la carrera universitaria (en horas de estudio), como así también la iniciativa en hacer uso de las tutorías como un recurso de apoyo para resolver dificultades relacionadas a su formación.

Esto está muy vinculado a la forma de elegir la carrera universitaria a estudiar, ya que muchos alumnos deciden sin suficiente información sobre el perfil y las incumbencias profesionales. Cabe mencionar que no cuentan con un orientador en este sentido, antes de tomar contacto con la universidad.

Por esto, es necesario un plan específico de apoyo al rendimiento estudiantil en donde se trabaje fuertemente sobre los factores que favorecen la retención como la nivelación de conocimientos, el desarrollo de habilidades de estudio y de estrategias de aprendizaje metacognitivas que sirvan a los estudiantes no solo para su formación académica, sino también en su vida social y profesional (Assef y Becerra, 2010).

En síntesis, las causas de la deserción en el primer año universitario son múltiples y complejas. Existen diferentes causas dependiendo de las universidades, carreras, métodos de enseñanza y aprendizaje, entre otras dimensiones. Sin embargo, algunos factores son comunes para la mayoría de las universidades: falta de claridad vocacional de los estudiantes, su situación económica, rendimiento académico y falta de adaptación a la vida universitaria.

Este fenómeno de la deserción universitaria conlleva múltiples impactos negativos tanto para la propia universidad y, por extensión, para la

región y la sociedad, como para el estudiante, ya que, este último se ve frustrado por no haber concretado el proyecto académico anhelado, porque no se cumplieron sus expectativas personales en este ámbito educativo-institucional, poniendo en evidencia la ineficacia de las políticas de retención de las universidades.

Es en este contexto donde cobra sentido el análisis de la relación educación universitaria y deserción estudiantil, desde donde se intenta comprender los factores que influyen en la deserción de nuestros estudiantes universitarios, lo cual debería permitir diseñar políticas de permanencia, maximizando así el uso de los recursos disponibles en las universidades y minimizando los costos sociales.

En este sentido, el acompañamiento y seguimiento tutorial debería ocuparse también de resolver problemas de aprendizaje, corrigiendo las dificultades pedagógicas derivadas de su formación anterior e intentando orientar a la búsqueda de soluciones de sus problemas de estudio, vocacionales y/o profesionales, fomentar el trabajo grupal, desarrollando una relación más estrecha entre alumno y docente, y entre los mismos alumnos, fomentar la lectura de material relacionado al área de estudio, en definitiva, promover toda acción destinada a un mayor rendimiento de los estudiantes y a su retención en el ciclo.

Conclusiones

Durante las últimas décadas, la universidad pública argentina ha experimentado un incremento en la cantidad de alumnos inscriptos, sin embargo, no sucede lo mismo con el número de graduados. Incluso, del reducido grupo que completa sus estudios universitarios la mayoría extiende su permanencia en la universidad un tiempo mayor al teóricamente establecido. Por otro lado, la problemática de la deserción en las universidades públicas también es un

fenómeno que no deja de preocupar en el campo educativo, dado que atenta contra la continuidad en los estudios y la graduación de los alumnos del sistema de educación superior, exigiendo la implementación de políticas educacionales integrales que respondan a estas necesidades.

El fenómeno de la deserción universitaria no sólo tiene como protagonista al estudiante. Si bien se asume que toda la responsabilidad recae sobre el desertor, la deserción es inherente a la vida estudiantil, a situaciones económicas, personales, académicas, institucionales y socio-culturales del entorno como ya se vio para el caso de la FAyA.

Justamente, el seguimiento tutorial realizado permitió identificar algunas situaciones que desencadenan la deserción estudiantil en la FAyA tales como: el desconocimiento de los sistemas de gestión por parte de los estudiantes-ingresantes como aquellos que se requieren para postularse a diferentes tipos de becas; las dificultades diarias que tienen con las asignaturas complejas de 1° año (“Álgebra y Geometría Analítica”; “Análisis Matemático”; “Física y Química”) y las falencias de la formación previa; condiciones socioeconómicas; falta de interés para dedicarse al estudio y para adaptarse a la organización universitaria.

Desde las tutorías, se brindó un acompañamiento permanente teniendo en cuenta estos indicadores. Sin embargo, reconocemos que, para revertir esta situación en nuestra Facultad se precisa un cambio cultural y un compromiso de las diferentes partes intervinientes, ya que, por un lado, se advierte que los ingresantes muestran “desorientación”: no saben cómo generar una inscripción en el año académico o por materias, no saben cómo rendir un examen en condición regular o libre, también desconocen el régimen de correlatividades. Aunque también un factor condicionante es que muchas veces eligen estudiar una carrera sin saber de qué se trata, ignorando sus incumbencias o lo

deciden porque sus padres se lo impusieron y asumen la instancia de ingreso a la universidad como una prueba piloto desde lo vivencial. Estas posiciones personales y culturales influyeron marcadamente en la deserción a corto o mediano plazo.

Es por esto que, el proceso de elección es algo que debe estar acompañado de información y orientación para poder tomar una decisión segura entre varias alternativas, y los que deberían intervenir en este momento es la familia, la escuela secundaria y la universidad en el más amplio de los sentidos.

Si nos centramos en el escenario universitario, las tutorías académicas contribuyeron a elevar los porcentajes de regularizados y promocionados en 1° año (en algunos casos, se logró el 90% de aprobados) aunque no se puede garantizar que estos estudiantes no deserten en el transcurso de sus formaciones, porque como se dijo en párrafos anteriores, se trata de una compleja interacción entre múltiples factores tanto exógenos (particularmente la formación académica previa y el nivel socioeconómico de los estudiantes) como endógenos (la propia organización, tales como las políticas de orientación vocacional, de admisión de los estudiantes, entre otros). Esto pone en evidencia la necesidad de un abordaje más integral en donde se vean fortalecidos los servicios de enseñanza-aprendizaje para estudiantes de primer año en disciplinas específicas tanto por parte de docentes como de tutores pares, las habilidades para adaptarse a un nuevo ambiente, los seminarios de orientación profesional, entre otros, los cuales estén dirigidos específicamente a los alumnos de alta vulnerabilidad social y/o con mayor riesgo de deserción.

El sistema de tutorías de la FAyA se encuentra funcionando desde hace un año. Reconocemos que aún no es posible una valoración de impacto, ya que para esto se requiere un estudio comparativo por cohortes y

por años. Es por eso que nos limitamos a este análisis y mostramos algunos resultados de nuestras prácticas. Pero también nos atrevemos a sugerir algunas estrategias que nos podrían ayudar a trabajar en coordinación y desde un abordaje más integral que promueva la retención:

- Brindar información de calidad acerca de las carreras que ofrece la Facultad para contribuir a una acertada selección vocacional.
- Contar con programas de apoyo académico, social y personal constituidos por docentes y otros profesionales de la Facultad.
- Incorporar programas para fortalecer los métodos de estudio de los alumnos para atender inconvenientes relacionados con la falta de comprensión de textos, con los procesos de escritura y promover el desarrollo del pensamiento lógico-matemático.
- Generar procesos de retroalimentación temprana a los estudiantes para que éstos puedan identificar sus debilidades y disponer del tiempo para corregirlas y superarlas. (Como parte de los espacios curriculares)
- Crear ambientes que incentiven el aprendizaje a través de incorporación de nuevas tecnologías de información y comunicación, prácticas de docencia innovadoras, cambios en los métodos de enseñanza y aprendizaje que apunten a la integración de los alumnos.
- Brindar informes sobre los factores positivos y negativos implicados en el proceso de enseñanza aprendizaje de cada cátedra compleja.

Existen varias cuestiones a considerar en futuros trabajos. Por ejemplo, aquellas vinculadas al rendimiento estudiantil, en donde podría implementarse un modelo de seguimiento académico de los alumnos para detectar el tiempo (en años) que les implica continuar con los estudios

universitarios, esto podría contribuir a definir un perfil general de estudiantes más propensos a la deserción. Otra forma podría estar orientada al diseño y aplicación de programas de asesoría psico-pedagógica y social, lo cual serviría como instrumento de análisis y seguimiento del estudiante, dado que, por un lado, la interacción con los estudiantes permite visualizar las dificultades que los jóvenes enfrentan, y realizar un diagnóstico de su situación académica, personal y económica. Esta detección temprana de sus dificultades permitiría planear acciones de abordaje específicas. A su vez, estos programas podrían significar la generación de espacios que motiven al alumno a seguir sus estudios.

Cualquiera de estas propuestas no deja de ser una estrategia de retención de nuestros estudiantes. Pero, para que sea posible revertir los índices de deserción, no es suficiente con definir y diseñar políticas institucionales, se requiere principalmente del compromiso de todos los involucrados en este proceso y del trabajo coordinado en las diferentes acciones que se lleven a cabo para alcanzar dichos objetivos.

Bibliografía

Álvarez, J. M. (1997). *Etiología de un sueño o el abandono de la universidad por parte de los estudiantes por factores no académicos*. Bogotá: Universidad Autónoma de Colombia. Sistema Universitario de investigación.

Araoz, A. (1968). Comentarios sobre el trabajo del Dr. Julio Olivera: La Universidad como unidad de producción. *Revista Económica*, 14, 1-2, 111-114.

Assef, C. & Becerra, S. (2010). *La universidad frente a la diversidad estudiantil: Universidad Bernardo O'Higgins, el caso de una universidad privada inclusiva*. Santiago de Chile: CIAE-Universidad de Chile. Extraído el 29 julio, 2016, de

http://www.ciie2010.cl/docs/doc/sesiones/251_CAssef_Universidad_diversidad_UBioBio.pdf

Astin, A. (1984). Student Involvement: a developmental theory for Higher education. *Journal of College Student Personnel*, 25, 297-308.

Clotfelter, C. T. "Demand for undergraduate education" en C. T. Clotfelter, R.G. Ehrenberg, M. Getz & J. J. Siegfried (eds.)(1991). *Economic Challenges in Higher Education* (part. I, pp. 19-139). Chicago. The University of Chicago Press.

García de Fanelli, A. M. (2005). Acceso, abandono y graduación en la educación superior argentina. *Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina*. UNESCO-IIPE-OEI. SITEAL, 1-17.

MECyT (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología) (2000). *Anuario de Estadísticas Universitarias 1999-2000*. República Argentina.

Robinson, R. (1990). Understanding the gap between entry and exit: a cohort analysis of African American students persistence. *Journal of Negro Educational*, 59, 2, pp. 207-218.

SITEAL (2005). *Educación superior. Acceso, permanencia y perfil social de los graduados comparados con los egresados de la educación media*. Buenos Aires: IIPEUNESCO, Buenos Aires, OEI.

Tinto, V. (1987). *Leaving college: rethinking the causes and cures of student Attrition*. (2nd ed.) Chicago: The University of Chicago Press.

UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México) (2013). *Programa de Acción Tutorial Química*. México. Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán. Secretaría de Desarrollo Institucional y Estudios Profesionales (SEDIEP).

Larrea Molina, Silvana es Licenciada en Educación para la Salud. Coordinadora del Sistema Tutorial de la Facultad de Agronomía y Agroindustrias-UNSE. Docente de Nivel Superior. Integrante de proyectos de investigación en FHCSyS-UNSE. larreasilvana_22@hotmail.com

Tutorías en Educación Superior

Esta publicación es fruto del trabajo colectivo del Grupo Interinstitucional de Tutorías de la Provincia de Buenos Aires (GITBA) que, desde su creación en 2010, se sostiene gracias a las contribuciones intelectuales y al espíritu colaborativo de docentes e investigadores provenientes de distintas Facultades y Universidades. La revista nace en respuesta a la demanda de ampliación del debate acerca de los sistemas tutoriales en los estudios superiores. El anhelo de quienes la impulsamos es que se convierta en parte del intercambio y del análisis académico como también en canal de difusión de los actuales sistemas de tutorías de las Universidades de Argentina y América Latina. Sus destinatarios son los integrantes de dichos sistemas y programas, así como también los docentes, investigadores, autoridades y estudiantes que se interesen en los cambios emergentes de la vida universitaria. Tutorías en Educación Superior es una revista científica de periodicidad anual y se encuentra disponible en formato electrónico: se puede descargar de <http://www.gitba.org/>, los sitios web de las Universidades que forman parte de la Red y el sitio oficial de publicaciones de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP).

Autoridades del GITBA

Presidenta:

Esp. Lic. Mónica MARCHAL (Fac. de Cs. Económicas y Sociales – UNMdP)

Vicepresidenta 1º:

Lic. Claudia CALVO (Fac. de Cs. Médicas – Escuela de Medicina - UFASTA)

Vicepresidenta 2º:

Mg. Silvia CORRAL (Fac. de Cs. Económicas – UNICEN)

Secretaria:

Dra. Karina BIANCULLI (Fac. de Humanidades – UNMdP)

Comité Editorial:

Dra. María Velia ARTIGAS (Fac. de Ingeniería – UNMdP)

Dra. Karina BIANCULLI (Fac. de Humanidades – UNMdP)

Prof. Teresa Haydé CODAGNONE (Fac. de Ingeniería – UNMdP)

Esp. Lic. Mónica MARCHAL (Fac. de Cs. Económicas y Sociales – UNMdP)

Esp. Ing. Lucrecia MORO (Fac. de Ingeniería – UNMdP)

Mg. Ing. Adolfo ONAINE (Fac. de Ingeniería – UNMdP)

Comité Académico:

Dra. Rita AMIEVA (Univ. Nacional de Rio Cuarto y Pres. RASTIA)

Dra. Miriam CAPELARI (Fac. Regional Bs. As. – UTN).

Dra. Liliana LACO (Fac. Regional Pacheco – UTN)

Mg. Ing. Víctor KOWALSKI (Fac. de Ingeniería – Univ. Nac. de Misiones)

Dr. Sebastián RODRÍGUEZ ESPINAR (Fac. Pedagogía – Univ. Barcelona)

Mtra. Alejandra Margarita ROMO LOPEZ (ANUIES – México)

Prof. Giancarlo TANUCCI (Università Aldo Moro de Bari – Italia).