

GITBA

Grupo Interinstitucional de Tutorías
de la Provincia de Buenos Aires

ISSN: 2347-0992
Año 2 | N°2 | Diciembre 2015

Tutorías

en Educación Superior



GITBA

Grupo Interinstitucional de Tutorías
de la Provincia de Buenos Aires

SPU
Secretaría de Políticas
Universitarias



Ministerio de
EDUCACIÓN
de la NACIÓN ARGENTINA

Tutorías

en Educación Superior



Revista

TUTORÍAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Comité Editorial

Esp. Lic. María Velia ARTIGAS (*Facultad de Ingeniería y de Cs. Económicas y Sociales UNMdP*)

Mg. Karina BIANCULLI (*Facultad de Humanidades UNMdP*)

Prof. Teresa Haydée CODAGNONE (*Facultad de Ingeniería UNMdP*)

Esp. Lic. Mónica MARCHAL (*Facultad de Ciencias Económicas y Sociales UNMdP*)

Esp. Ing. Lucrecia MORO (*Facultad de Ingeniería UNMdP*)

Mg. Ing. Adolfo Eduardo ONAINE (*Facultad de Ingeniería UNMdP*)

Diseño y diagramación: Luciano Alem

Diseño logo GITBA: Martín Ignacio Virgolini

Diseño web: Diego Diez

Traducción inglés: María de la Paz Oteiza

Traducción portugués: Susana Moncalvillo

Traducción al italiano: Lorena M. Manzo

Corrección: Bárbara Gasalla

ISSN: 2347-0992

Fecha de edición: Diciembre 2015

Impreso en :

Administración

Universidad Nacional de Mar del Plata

Diagonal Alberdi 2695 (7600) Mar del Plata

Comunicaciones a: revistadetutorias@gmail.com

Sitio Web: www.dii.fi.mdp.edu.ar/index.php/gitba



GITBA

Grupo Interinstitucional de Tutorías
de la Provincia de Buenos Aires

Los sistemas de tutorías en las carreras científicas y tecnológicas: contribuciones a la mejora de la enseñanza de grado

Rita Lilian Amieva¹

Resumen

En este trabajo se examinan algunas contribuciones de los sistemas de tutoría para la mejora de la enseñanza de las carreras científicas y tecnológicas de la Argentina. El propósito es valorar los saberes y las experiencias de los equipos de tutoría en casi una década de trabajo, y en circunstancias en que la continuidad de estos sistemas parece vacilar en la educación superior. Para ello, nos basamos en el análisis de las producciones presentadas en algunos eventos académicos nacionales referidos al ingreso y la permanencia en la universidad, problemas a los que se vinculan las tutorías. Pese a operar aún en los márgenes del currículum, estos sistemas estarían movilizándolo a las instituciones a emprender cambios integrales y profundos involucrando en especial, a los docentes.

Palabras clave: tutorías, carreras científico-tecnológicas, políticas educativas.

¹Doctora en Ciencias de la Educación. Profesora adjunta exclusiva. Asesora pedagógica en el Gabinete de Asesoramiento Pedagógico de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Coordinadora nacional de la Red Argentina de Sistemas de Tutorías en Carreras de Ingeniería y Afines (RASTIA). E-mail de contacto: ramieva@ing.unrc.edu.ar

Mentoring in Scientific and Technological Courses of Study: contributions to Improve Degree Education

Summary

This paper examines some contributions of mentoring systems to improve teaching in science and technology course of studies in Argentina. The purpose is to assess the knowledge and experience gained by mentoring teams after almost a decade of work, and under circumstances in which the continuity of these systems is brought into question in higher education. To this end, we relied on the analysis of productions presented in some national academic events dealing with students admission and stay in the university, issues addressed by mentoring. Even though this remains linked to the curriculum, these systems would mobilize institutions to undertake comprehensive and profound changes involving, especially, professors.

Keywords: tutorials, scientific and technological courses of studies, educational policies.

Os sistemas de tutorias nos cursos científicos e tecnológicos: contribuições para o melhoramento do ensino de grau

Resumo

Neste artigo são examinadas algumas contribuições dos sistemas de tutoria para o melhoramento do ensino nos cursos científicos e tecnológicos da Argentina. O objetivo é avaliar os conhecimentos e as experiências das equipes de tutoria durante quase uma década de trabalho, e em circunstâncias em que a continuidade desses sistemas parece vacilar no ensino superior. Para isso, baseamo-nos na análise das produções apresentadas em alguns eventos acadêmicos nacionais relativos ao ingresso e permanência na universidade, problemas que tem vinculação com as tutorias. Embora ainda operem nas margens do currículo, esses sistemas estariam mobilizando as instituições para empreender mudanças integrais e profundas, envolvendo especialmente os professores.

Palavras-chave: tutorias, cursos científicos e tecnológicos, políticas educacionais.

Introducción

En Argentina, y particularmente en las carreras de Ingeniería, las tutorías tienen un origen ligado a problemas que se asocian a una baja eficiencia de la educación universitaria. Problemas identificados tras los primeros procesos de acreditación consistentes en elevados niveles de deserción, retraso, desgranamiento y baja tasa de graduación.

Sin embargo, que las tutorías hayan ingresado a la universidad de la mano de los programas de mejora y apoyo a la enseñanza financiados por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU), no sólo tiene que ver con el reconocimiento explícito de estos problemas por parte de todas las instituciones educativas con procesos de acreditación cumplidos, sino también, con la Resolución 1232/01 del ME que prescribe las tutorías, las asesorías y la orientación profesional como uno de los estándares de acreditación vinculados a los problemas mencionados¹.

Esta referencia sucinta al origen de la tutoría es, a nuestro juicio, muy importante en la actual coyuntura caracterizada por la ausencia de definición de la SPU respecto a la actualización de recursos para el funcionamiento de estos sistemas. Tampoco el Consejo Federal de Decanos de Ingeniería (CONFEDI) ha tenido un pronunciamiento definido sobre el tema, pese a haber organizado dos talleres nacionales con una importante asistencia de unidades académicas que dejaron plasmadas sus

peticiones en las actas de ambos eventos².

El panorama es cuanto menos desconcertante si se tienen en cuenta las distintas situaciones contempladas por los programas nacionales de promoción de las carreras de Ingeniería en los que se advierte que las tutorías son, o podrían llegar a ser, uno de los componentes clave en su atención³.

En relación con el contexto descripto, en este trabajo planteamos: a) que es probable que esta demora en una toma de decisiones sobre el tema, obedezca a la

² Nos referimos al Taller *Tutorías: configuraciones, impactos y contextos* realizado en la Universidad Nacional del Noroeste de Buenos Aires (Pergamino, 2013) y el *2º Taller Nacional de Tutorías* realizado en la Universidad FASTA (Mar del Plata, 2014).

³ Nos referimos al Proyecto de Mejoramiento de la Enseñanza en Ingeniería I y II; Plan Estratégico de Formación de Ingenieros 2012-2016; Programa Nacional de Becas Bicentenario para Carreras Científicas y Técnicas; Proyecto de Estimulo a la Graduación ΔG. También podemos considerar otras acciones que atañen al currículum y a la formación, como la identificación de Competencias requeridas para el Ingreso a los estudios universitarios (AUDEAS, CONADEV, CONFEDI, CUCEN, ECUABYF, FODEQUI, Red UNCI) y la identificación de Competencias genéricas de egreso en las carreras de Ingeniería (CONFEDI). Un análisis somero de las situaciones contempladas por los programas nacionales permite advertir que, ya sea que se trate de la inmersión y participación en una cultura nueva, del desarrollo de nuevas competencias, de sostener un beneficio económico con un desempeño académico exigido, de retomar el estudio luego que se lo ha suspendido por un período más o menos prolongado, etc., la orientación y el acompañamiento a los estudiantes son siempre necesarios. Necesarios para clarificar dudas, para tomar decisiones, para elaborar un plan de cursado acorde a la propia situación y expectativas, para identificar dónde están y en qué consisten los obstáculos que dificultan el aprendizaje y el avance en la carrera, entre otros aspectos.

¹ Según prescribe la Resolución 1232/01 del ME: «...los estudiantes deberán tener acceso a apoyo académico que les facilite su formación tales como tutorías, asesorías, orientación profesional». También recomienda que «deben existir mecanismos de seguimiento de los alumnos, medidas efectivas de retención y análisis de la información sobre rendimiento y egreso».

dificultad de la *SPU* en encontrar un enfoque de evaluación alternativo al centrado en la medición de resultados y en el logro de los objetivos establecidos por los proyectos de mejora; b) que esto no imposibilita efectuar una aproximación al conocimiento de los sistemas de tutorías, pues, tal aproximación puede realizarse a través de los trabajos presentados a eventos académicos que tengan al ingreso y la permanencia —temáticas asociadas a las tutorías por parte de los proyectos de mejora— como ejes de tratamiento.

De acuerdo con lo planteado, centramos este trabajo en un análisis de las producciones expuestas por los equipos de tutorías en los principales eventos académicos nacionales desarrollados en los últimos tres años. El propósito del trabajo es identificar las contribuciones de las tutorías a la problemática para cuya atención ingresarán a las universidades argentinas, sobre todo, en términos de su comprensión y posible tratamiento.

En esa dirección, los interrogantes que orientan la lectura de los trabajos son: ¿qué aspectos relativos al ingreso y la permanencia tratan las tutorías?, ¿de qué manera? A juicio de los tutores, ¿con qué resultados?, ¿qué reflexiones plantean los tutores al respecto?

Somos conscientes de que abordamos dos temas esencialmente complejos sobre los que existe una profusa producción académica. Vale sin embargo explicitar, en lo que respecta a *ingreso y permanencia*, que los concebimos ligados al ejercicio de un derecho cuyo cumplimiento la universidad pública debe asegurar⁴. Asimismo, que

⁴ En ese sentido, adherimos a las ideas expresadas por autores nacionales como Tedesco (1985) y Tenti (1993) que plantean la distinción entre *acceso formal a las instituciones* y *acceso real al conocimiento*. Idea potente que sirve para examinar las prácticas docentes e institucionales y determinar en qué medida se orientan a construir

para hacer efectivo el cumplimiento de este derecho los organismos de políticas educativas deben alentar cambios sustantivos que impliquen genuinas transformaciones, más que innovaciones periféricas, en las universidades. En lo que concierne a *las tutorías*, que las concebimos tanto dispositivos pedagógicos de orientación y acompañamiento desarrollados por equipos específicos como una función o una dimensión de la docencia de grado. De esta manera, las tutorías dejan de ser innovaciones periféricas para impactar en la experiencia académica cotidiana de docentes y estudiantes trastocando estructuras, relaciones y prácticas⁵.

una universidad inclusiva. Idea que también viene a mostrar la insuficiencia de las dos posiciones antagónicas —restringido/irrestringido— para afrontar la complejidad del problema (Chiroleu, 1998), o las limitaciones de enfoques que se apoyan en la dimensión individual de los sujetos dejando de lado la dimensión institucional (Catino y Juarros, 2010).

⁵ Según Ezcurra (2013: 45-46), las innovaciones periféricas transcurren en los márgenes del sistema académico, son de bajo impacto, pueden llegar a encubrir el rol crítico de las instituciones y desempeñar la función objetiva de frenar reformas más sustanciales. Aunque compartimos en líneas generales el planteo de Ezcurra, también reconocemos el valor de las innovaciones periféricas para introducir un tema y desarrollar una acción cauta desde los márgenes sin que tal acción sea resistida por las instituciones. Pero una vez introducido de esta manera, lo marginal y periférico debe evolucionar. De otro modo, la fortaleza inicial de esta opción —que sirve para hacer ingresar un cambio con vistas a una mejora, a preparar el contexto para que recepte y se implique en el cambio— se convierte en debilidad cuando se erige en único recurso para afrontar problemas que, como los educativos, son complejos y por lo tanto, más que «suma», «agregado», «añadido», «complemento» requieren «integración», «convergencia», «sinergia» de esfuerzos, o, lo que es lo mismo, la implicación y la articulación de una

Desde este posicionamiento, pues, encaramos el análisis de las producciones académicas de los equipos de tutorías que vienen trabajando en el ámbito de las carreras científicas y tecnológicas nacionales.

Metodología

Como ya lo anticipamos, la decisión de trabajar con las producciones de los equipos de tutorías presentadas en jornadas y congresos sobre ingreso y permanencia, obedece a los fuertes vínculos que existen entre ambos temas. Para ello, conformamos un corpus con los trabajos publicados en las memorias de tres eventos académicos nacionales realizados en los últimos tres años.

Los eventos considerados son 1) las III Jornadas de Ingreso y Permanencia en Carreras Científico-Tecnológicas (San Juan, 2012); 2) el V Encuentro Nacional y II Latinoamericano sobre Ingreso a la Universidad Pública (Luján, 2013) y 3) las IV Jornadas de Ingreso y Permanencia en Carreras Científico-Tecnológicas (Rosario, 2014).

La decisión de centrar el análisis en el período 2012-2014 obedece a que coincide con aquel en que los integrantes de los sistemas de tutorías desarrollaran acciones tendientes a asegurar su continuidad institucional⁶.

diversidad de instancias y agentes institucionales y políticos (Amieva, 2011).

⁶Asaber: el desarrollo del *IV Encuentro de la Red Argentina de Sistemas de Tutorías en Carreras de Ingeniería y Afines* (UTN-FRBA, Buenos Aires, 2012), del que se derivara la propuesta “Estado actual y perspectivas de los ST tras los programas de apoyo y de mejora de la SFU. Análisis y propuestas para su continuidad”; el Taller organizado por CONFEDI y realizado en la Universidad Nacional del Noroeste de Buenos Aires sobre

De la totalidad de los trabajos presentados a estos eventos, solo hemos tenido en cuenta aquellos referidos a investigaciones, experiencias o reflexiones sobre los sistemas de tutorías pertenecientes a carreras científico-tecnológicas. Esta elección se basa en que se trata del tipo de carreras que nuclea la Red a la cual pertenecemos y también, al protagonismo que las mismas han tenido en las políticas educativas nacionales de la última década.

En la tabla 1 detallamos la conformación final de la muestra en la que distinguimos el número de trabajos analizados y el número de sistemas de tutorías implicados en la presentación de estos trabajos. Dados los aspectos analizados, es importante establecer esta distinción ya que en ocasiones un mismo grupo presenta más de una ponencia en un evento. En total, se trata de 23 grupos algunos de los cuales han participado en más de un evento, en cuyo caso se ha contabilizado solo una vez.

Para realizar el análisis, decidimos trabajar con categorías emergentes a partir del examen de los datos presentes en los trabajos. Las categorías finalmente identificadas refieren a dos aspectos:

- 1) la organización y características de los sistemas: dependencia orgánico-funcional; tipo de tutoría; roles y funciones de los tutores.
- 2) los problemas y las acciones desarrolladas con relación al ingreso: propósitos o problemas atendidos; actividades desarrolladas; formas de trabajo con otros actores e instancias

Tutorías: configuraciones, impactos y contextos (Pergamino, 2013) en el que RASTIA participara con la citada propuesta; y el *2º Taller Nacional de Tutorías* organizado por CONFEDI y realizado en la Universidad RASTIA (Mar del Plata, 2014) ocasión en que RASTIA presentara el documento “Los sistemas de tutorías: perspectivas sobre su aporte a los programas de promoción de las ingenierías y sobre la evaluación de estos sistemas”.

Tabla 1. Muestra de trabajos analizados

Evento académico	Nº de trabajos	Nº de grupos
3º IPECyT (2012)	12	9
VENIUP (2013)	9	7
4º IPECyT (2014)	15	14
Total	36	23(*)

(*)Un mismo grupo participante en dos o tres eventos se ha contabilizado solo una vez

institucionales; evaluación o reflexiones sobre el ingreso y la permanencia.

Resultados

Un examen general atendiendo las categorías relativas a *la organización y las características de los sistemas*, aspecto que puede apreciarse en la tabla 2, nos permite conocer la manera cómo las tutorías se hallan presentes en las instituciones. En ese sentido, las tutorías pertenecientes a carreras científicas y tecnológicas se caracterizarían por:

1. hallarse inscriptas en las instituciones como *una nueva estructura* bajo la forma de equipos conformados exclusivamente por estudiantes (tutoría de pares), por docentes (tutoría docente), o por docentes y

estudiantes (tutoría mixta).

2. ser *desarrollada mayoritariamente por estudiantes* de cursos avanzados de las carreras.
3. estar vinculada, en gran medida, a las *instancias iniciales de formación*, más específicamente al ingreso y al primer año.
4. ser de *asistencia voluntaria*.
5. instrumentarse en espacios y tiempos particulares, paralelos al cursado de las materias caracterizándose como “una función por fuera del aula”.

En la mayoría de los casos, estas *estructuras* surgen a partir de —o bien se afianzan con— la implementación de los proyectos de mejora y de apoyo de la *SPU*. Dependen orgánicamente de las secretarías académicas o de asuntos estudiantiles de las facultades; por lo general, con el estatus de área o servicio y con un número variable

Tabla 2. Características generales de los ST

Tipo de tutoría			Instancia de actuación			Condición	
Docente	Pares	Mixtas	Ingreso /1º año	2º año	Toda la carrera	Optativa	Obligatoria
5	8	11	20	3	6	22	5 (*)

(*)Sistemas con tutorías obligatorias, además de la modalidad optativa, según problemáticas específicas de interés institucional.

de tutores en función de los objetivos o las tareas del grupo.

En lo que respecta a la función, la mayoría de los grupos coinciden en que más allá de los programas o de las normativas que han posibilitado su ingreso a las instituciones y reglamentado su funcionamiento en ellas, la tutoría es un espacio en construcción y reconstrucción permanente.

También relacionado con la función, las denominaciones de los roles de estudiantes y docentes dedicados a las tutorías evidencian algunas demarcaciones interesantes, así, algunos equipos denominan al docente tutor como “Tutor académico”, “Tutor disciplinar”, o “Consejero de estudio”; en tanto que al tutor par como “Tutor orientador”, “Tutor de estudio”, o “Acompañante alumno”.

Según estas demarcaciones, los tutores docentes tienden a asumir la orientación en aspectos académicos, curriculares y disciplinares como especialistas por su conocimiento del plan de estudios, de las materias de la carrera y del campo profesional. Los tutores pares, por su parte, tienden a asumir la orientación y el acompañamiento en aspectos vinculados con la filiación de los estudiantes a la vida universitaria y a la cultura académica compartiendo su experiencia de estudiante experto.

Hablamos de “tendencias” y no de definiciones taxativas en el desarrollo de la función ya que ambos tipos de tutorías presentan una diversidad de perfiles.

En el caso de la tutoría docente, las variantes consisten en: 1) la implementación de un espacio particular optativo centrado en el apoyo y el fortalecimiento en procedimientos y estrategias cognitivas disciplinares⁷; 2) la incorporación de acciones de orientación y seguimiento

⁷ Como la experiencia desarrollada en la carrera de Ingeniería de Petróleos de la Universidad Nacional de Cuyo.

general por parte de un tutor docente, en el marco de una materia de primer año y en un trabajo articulado entre el docente a cargo de la cátedra y el docente tutor quien se ocupa de la conformación de capacidades fundamentales del oficio de alumno universitario⁸; 3) el desarrollo de actividades de orientación académica y curricular en materias básicas o de la especialidad a solicitud de los estudiantes o como consejero de estudio de consulta obligada por parte de estudiantes readmitidos⁹; 4) la orientación en la clarificación de metas y en el trazado de un plan de carrera¹⁰.

La tutoría de pares presenta también, por lo menos, tres perfiles diferentes: 1) la tutoría de pares vinculada a materias básicas de la carrera, en la que los tutores se desempeñan como ayudantes del profesor responsable de la materia y ofrecen orientación en el aprendizaje de los contenidos disciplinares y en contenidos transversales vinculados a la promoción del aprendizaje autónomo en general¹¹; 2) la tutoría de pares como apoyo y acompañamiento disciplinar ante el requerimiento de los estudiantes¹²; 3) la

⁸ Como la tutoría en la materia Análisis Matemático 1 de la Facultad Regional Bahía Blanca, Universidad Tecnológica Nacional.

⁹ Tal la experiencia de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad de Buenos Aires.

¹⁰ Como la tutoría desarrollada en la UTM Facultad Regional Pacheco. Es de destacar, en este caso, la investigación que integrantes del grupo han realizado sobre la validación predictiva de los instrumentos usados por los tutores con el interés de mejorar los procesos de orientación.

¹¹ Es el caso del tipo de tutorías implementada por la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de Salta y de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad Nacional de La Pampa.

¹² Tipo de tutoría implementado en la Facultad

tutoría de pares como acción o estrategia institucional dirigida a brindar orientación y acompañamiento a los ingresantes en el ingreso y la ambientación a la vida universitaria y a la carrera¹³. Todas estas tendencias comparten, no obstante, un rasgo común: ayudar a que los ingresantes construyan su oficio de estudiantes universitarios.

Respecto a *los problemas atendidos y a las acciones de las tutorías desarrolladas con relación al ingreso*, la mayoría de los grupos, como ya hemos referido en el apartado anterior, concentran su accionar en el inicio de la carrera con el objetivo de mejorar las condiciones de acceso. En este grupo ubicamos también los sistemas que consideran el segundo año de la carrera. Los problemas específicos que se mencionan en este tramo de la formación y que se constituyen en materia de trabajo de las tutorías, consisten en una mayor información sobre la carrera, la ambientación a la vida universitaria y el ejercicio de una ciudadanía en este ámbito, la adquisición o desarrollo de estrategias de aprendizaje, la identificación de problemas especiales para su posterior derivación a servicios especializados de la universidad.

En menor medida existen otros grupos que han ampliado la cobertura de las tutorías extendiéndolas a los demás tramos de la carrera con el propósito de asegurar la permanencia y el egreso. Este es el caso

de Ingeniería de la Universidad Nacional de San Juan.

¹³ Como la implementada en las facultades de ingeniería de la Universidad Nacional del Comahue y de Río Cuarto; en la Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura de la Universidad Nacional de Rosario o en la carrera de Farmacia de la Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales de la Universidad Nacional de Misiones.

de la Universidad Tecnológica Nacional en las facultades regionales de: Bahía Blanca (UTN-FRBB), que concibe la tutoría como “una función transversal”; Santa Fe (UTN-ERSE), que a partir del reconocimiento de diversas problemáticas presentes a lo largo de la carrera y que terminan por manifestarse en situaciones de retraso, cronicidad o abandono, ha introducido los *Referentes de pares*, estudiantes avanzados que desarrollan acciones de acompañamiento a otros estudiantes a manera de voluntariado; Paraná (UTN-FRP), que tiene en cuenta las dificultades que se presentan a lo largo de la vida universitaria instrumentando la tutorías de área, de carrera y la personalizada; y Avellaneda (UTN-FRA) que desarrolla un programa caracterizado por tres configuraciones tutoriales para la atención de necesidades detectadas en relación a los distintos niveles de las carreras: 1) Modelo de tutorías orientadoras en los primeros años en todas las carreras; 2) Modelo de tutorías académicas en todas las materias de ciencias básicas para preparación de finales; 3) Modelo de tutorías académicas en años superiores para preparación de finales.

En este proceso de construcción y reconstrucción referido por los grupos, se advierte una tutoría que ha ido evolucionando desde un accionar aislado, hacia formas de intervención más integradas con otras instancias académicas (articulación con el nivel medio, promoción de carreras, curso de ingreso), espacios curriculares (asignaturas de primer año o de los diferentes años de la carrera) y actores institucionales (centro de estudiantes, docentes, y no docentes que se desempeñan en sección o registro de alumnos).

Esta integración habría hecho más visible a la tutoría en la institución, sobre todo, como recurso con el que se puede contar para llevar adelante una acción articulada en el trabajo por el ingreso y la permanencia. Sin embargo, entre los estudiantes tendería a

percibirse como un servicio al que se puede acudir voluntariamente y por lo mismo, prescindir de asistir, antes que como una estrategia pedagógica colaborativa para su formación integral y para el desarrollo de su autonomía.

La referencia al carácter voluntario de la asistencia aparece particularmente mencionada en los trabajos de equipos que plantean una evaluación o reflexión de sus acciones; trabajos que al referirse a este aspecto también ponen en evidencia situaciones como la excesiva carga horaria de los planes de estudio o las formas balcanizadas de funcionamiento de las cátedras en la programación de actividades adicionales sin una articulación o integración entre materias de un mismo cuatrimestre o año, con la consecuente sobrecarga de los estudiantes.

Otro aspecto vinculado a la evaluación de las tutorías, es la apreciación de ciertos cambios o modificación de hábitos, habilidades y actitudes en los estudiantes a través de las decisiones personales que éstos toman con relación a la carrera. En ese sentido, hay referencias del impacto positivo de la orientación cuando ésta, además, comprende el seguimiento de los estudiantes por un período prolongado de tiempo. Se trata de situaciones en las que media una decisión institucional para asegurar la inserción de alumnos de los primeros años que solicitan su readmisión en la carrera, o la finalización de la misma por parte de alumnos avanzados que por diversos motivos han interrumpido sus estudios¹⁴.

Otra evaluación más general de los sistemas refiere a una apreciación crítica del lugar que ocupan las tutorías en las

instituciones, en especial, con relación al curriculum. Son equipos que advierten la necesidad de trascender el enfoque remedial y compensatorio para aprovechar todo el potencial de las tutorías para repensar y transformar la enseñanza universitaria¹⁵.

Otro tipo más de evaluación es la reflexión que sobre todo realizan los tutores pares que problematizan su rol cuando éste ha sido pensado para orientar en la construcción de buenas prácticas con relación al estudio antes que brindar apoyo o atender consultas sobre contenidos disciplinares¹⁶.

Discusiones

Es probable que aún no haya transcurrido el tiempo suficiente para responder aquella pregunta que Abate y Lyons (2014) planteaban respecto de si las tutorías, como dispositivos de acompañamiento *ad hoc*, han desembarcado para quedarse o bien, son dispositivos coyunturales a la espera de cambios más sustantivos en la enseñanza universitaria.

Los trabajos que hemos analizados se centran en la exposición, la reflexión o la evaluación de acciones realizadas desde la perspectiva de los integrantes de los sistemas de tutorías. Son trabajos que muestran una consolidación de estos sistemas no solo en función de su permanencia en las instituciones sino de algunas modificaciones

¹⁴ En trabajos de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad de Buenos Aires; Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata; UTN, Facultad Regional Bahía Blanca.

¹⁵ Perspectiva que aparece de modo explícito en trabajos de los sistemas de tutorías de la Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura. Universidad Nacional de Rosario o en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Matanza y de Río Cuarto.

¹⁶ Claros ejemplos de este tipo de reflexión aparecen en los trabajos de los tutores pares de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional del Comahue y de la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de Salta.

que han ido experimentando para lograr mayor pertinencia en la atención de las necesidades identificadas entre los estudiantes, principalmente, ingresantes. No obstante, pese a su consolidación, las tutorías continúan siendo adicionales o complementarias a la enseñanza de grado.

El carácter adicional con relación al currículum y a la enseñanza de grado parecería ser más evidente en el caso de la tutoría de pares la que, como hemos visto, tiende a prevalecer en las instituciones. Son interesantes al respecto las reflexiones de aquellos equipos que advierten las limitaciones de este tipo de tutorías en un contexto académico que privilegia los contenidos conceptuales por sobre los procedimentales y los actitudinales y que resulta poco favorable para instaurar prácticas reflexivas y metacognitivas sobre el estudio.

Tanto en la tutoría de pares como, y sobre todo, en la tutoría docente, la articulación con diversas instancias y actores institucionales se ha incrementado. Esta articulación es sin dudas importante porque dota de coherencia a las acciones emprendidas por la institución respecto al ingreso y la permanencia estudiantil; pero también puede ser vista como el mantenimiento de la función específica de cada sistema —el sistema de enseñanza y el sistema de tutorías— sin que el sistema de enseñanza se plantee la necesidad de cambio en su desarrollo. Por eso son importantes los trabajos de investigación —particularmente, los encarados con un enfoque colaborativo o de investigación-acción— que algunos equipos vienen desarrollando con la intención de implicar a los docentes e incidir en el currículum¹⁷.

En relación con lo anterior, el reporte —por parte de la mayoría de los equipos— de la escasa asistencia de los estudiantes a las actividades organizadas por los sistemas de tutorías, lejos de significar una falta de interés por la orientación y ayuda ofrecidas, podría estar indicando que los estudiantes querrían recibir esa ayuda de los docentes y en el espacio de las clases habituales de cada asignatura. Principalmente, cuando la ayuda es sobre las estrategias cognitivas y el estudio en las materias de la carrera.

Esta suposición encontraría asidero en el tipo de contenidos implicados en las actividades que desarrollan tutores docentes y de pares, y sobre los cuales cabe preguntarse si acaso muchos de ellos no deberían formar parte de la agenda de formación de los docentes universitarios en general. Mantener algunos de tales contenidos como objeto de tratamiento por parte de los tutores podría estar afianzando la idea de que a los docentes sólo les concierne la enseñanza de los contenidos conceptuales de la asignatura. Esos contenidos, a los que hay que sumarles saberes y hábitos académicos también abordados por los tutores, son a juicio de Ezcurra (2013), *nodales* para que los ingresantes accedan al conocimiento y se afiancen en la carrera; aunque, lamentablemente, omitidos en la formación.

Resultan interesantes aquellas experiencias institucionales de ampliar el alcance de las tutorías en la atención de otras situaciones o problemas que atraviesan o afrontan los estudiantes en distintos tramos de su trayectoria académica. Interesantes por el número de docentes que se suman como tutores experimentando una función probablemente hasta entonces desconocida.

¹⁷ Prácticamente todos los sistemas de tutorías de docentes o mixtas, han emprendido o participan en proyectos de investigación sobre la tutoría o sobre temáticas vinculadas al ingreso, como el

desarrollo de hábitos, habilidades y estrategias de aprendizaje, la construcción de conocimientos en materias básicas, la construcción de ayudas pedagógicas en colaboración con los docentes, etc.

Interesante también porque la universidad estaría asumiendo una responsabilidad en la continuidad y la fluidez de la formación académica. Como sostiene Viel (2014), la tutoría como estrategia de mejora es un puente hacia la universidad inclusiva ya que permite comprender las trayectorias reales de nuestros alumnos y develar mecanismos y dispositivos de exclusión arraigados en la matriz de la universidad selectiva. Creemos que esta perspectiva es posible, en gran parte, por la conformación interdisciplinar de los equipos, lo que sin dudas ha incidido en el desarrollo de una mirada y escucha sensibles para la identificación de situaciones que afectan al aprendizaje y a la enseñanza.

Conclusiones

A casi diez años de que las tutorías hicieran su ingreso masivo en las carreras científicas y tecnológicas, y en el actual contexto de restricción presupuestaria para el funcionamiento de estos sistemas, nos ha parecido oportuno considerar las experiencias en el campo desde la perspectiva de los tutores docentes y de pares.

La mirada ha estado dirigida a identificar las características que las tutorías asumen con relación a la problemática del ingreso y de la permanencia, y las contribuciones en su comprensión y tratamiento.

Las modificaciones de los sistemas referidas por los tutores darían cuenta del compromiso de los grupos y del trabajo sostenido durante este lapso; como también, del tiempo que le lleva a la universidad hacer lugar a la consideración de lo nuevo. En ese sentido, parece que lo nuevo tiene más oportunidad de ingresar en esta institución si lo hace como una *estructura* antes que como una *función*. Incluso, el desarrollo de contenidos y de habilidades que ayudarían a los estudiantes a un acceso real al conocimiento, se incorporan como

parte o como competencia de estas nuevas estructuras comprometiendo escasamente, y de manera muy lenta, a los docentes a cargo de la formación de grado.

Creemos, no obstante, que la experiencia de las tutorías es sumamente importante para la revisión y la mejora de la enseñanza de grado, sobre todo en el ingreso y en los primeros años. Tareas como las que desarrollan los tutores, en particular, aquellas orientadas a lograr la implicación y la autonomía de los estudiantes en sus aprendizajes, deberían ser conocidas y analizadas con los docentes con vistas a determinar de qué manera podrían ser asumidas por éstos como una función o una dimensión de la docencia en el marco de sus asignaturas.

Dadas las actuales características de la población estudiantil y las situaciones que contemplan los diversos programas gestados por la SPU u organismos como CONFEDI, se advierte la urgencia de dar un giro a la docencia de grado y al curriculum universitario. Un docente orientador y un curriculum que contemple los contenidos que posibilitarían a los estudiantes la construcción de su oficio y así acceder de manera real a la carrera, son dos aspectos clave a ser atendidos por una reforma de la enseñanza en la universidad; aspectos que la formación y jerarquización docente deberá tener en cuenta de manera ineludible.

Los tutores son cautos al momento de evaluar las acciones desarrolladas por las tutorías. Su formación y experiencia les permite apreciar la importancia de la orientación en el tramo inicial de la formación, pero también, la necesidad de un seguimiento y acompañamiento sostenidos para afianzar hábitos y actitudes, y atender otras problemáticas que en los cursos superiores se convierten en amenazas para la continuidad o la finalización de la carrera. Por su doble condición de docentes y tutores docentes, advierten la complejidad

de situaciones y problemas para los cuales lo remedial no es una opción suficiente; se requieren estrategias institucionales.

Si con relación al aporte de las tutorías, la expectativa de los programas de mejora y de apoyo a la enseñanza ha estado puesta en un incremento de los índices de permanencia y egreso, es evidente que tal expectativa no se ha cumplido. Pero esta “falta de resultados” no significa el fracaso de las tutorías sino la limitación de una perspectiva conceptual desde la cual los programas han encarado los problemas educativos en la universidad.

Aun como dispositivos *ad hoc* — tal la modalidad predominante— las tutorías han obrado como analizadores institucionales revelando diversos y numerosos problemas de carácter curricular, didáctico, psico-pedagógico, a atender; han generado claros diagnósticos sobre las características y las necesidades de la población estudiantil para posibilitar mejores intervenciones; han comenzado a gestar una forma de trabajo basada en la interdisciplinaria y en la colaboración ampliando las perspectivas sobre los problemas educativos en la universidad y las posibles innovaciones a desarrollar. Falta que las políticas educativas tomen estos logros como punto de partida para cambios sustantivos en la formación universitaria si se asume que la educación en este nivel es un derecho y no un servicio a adquirir en función del capital cultural del que los ingresantes disponen.

Bibliografía

- Abate, S. M. y Lyon, S. (2014). Algunas coordenadas pedagógicas para pensar los dispositivos tutoriales. *Revista Argentina de Enseñanza de la Ingeniería*, Año 3, N° 6, 83-88.
- Amieva, R. L. (2011). Aportes para una problematización de la tutoría y su evaluación. *2° Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías*. Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán.
- Bou, M. L., Garaventa, L., Menéndez, S y Del Gener, J. O. (2012). Ingreso y permanencia: evaluación del programa Fénix (FRA-UTN). *Terceras Jornadas de Ingreso y Permanencia en Carreras Científico-Tecnológicas*. San Juan: Universidad Nacional de San Juan.
- Catino, M. y Juarros, F. (2011). Debates y dilemas sobre el ingreso a la Universidad Pública en Argentina. En S. Martínez (Comp.) *Democratización de la universidad. Investigaciones y experiencias sobre el acceso y la permanencia de los/las estudiantes*. Neuquén: Editorial EDUCO, pp. 55-70.
- Chiroleu, A. (1998). Acceso a la universidad: sobre brújulas y turbulencias. En *Pensamiento Universitario*, Vol. 6, N° 7, pp. 3-11.
- Ezcurra, A. M. (2013). *Igualdad en educación superior. Un desafío mundial*. Buenos Aires: IEC-CONADU.
- Greco, M. B. (2007). *La autoridad (pedagógica) en cuestión. Una crítica al concepto de autoridad en tiempos de transformación*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Red Argentina de Sistemas de Tutorías en Carreras de Ingeniería y Afines. (2014). Los sistemas de tutorías: perspectivas sobre su aporte a los programas de promoción de las ingenierías y sobre la evaluación de estos sistemas. *2° Taller Nacional de Tutorías*. Mar del Plata: Universidad FASTA.
- Tedesco, J. C. (1985). “Reflexiones sobre la universidad argentina”. *Revista Punto de vista*, Año VII, N° 24.
- Tenti, E. (1993). Universidad en crisis y campo intelectual: entre la autonomía y la excelencia. *Revista del Instituto en Ciencias de la Educación*, año II, núm. 3. Buenos Aires: FFyL-UBA/Miño y Dávila Editores.
- Theuler, S. (2014). La tutoría como proyecto institucional. Entrevista a Patricia Viel. *Revista Argentina de Enseñanza de la Ingeniería*, Año 3, N° 6, 103-106.

RITA LILIAN AMIEVA es Doctora en Educación (UNSL), Especialización Diploma Superior en Ciencias Sociales con mención Educación (FLACSO), Licenciada en Ciencias de la Educación y Profesora de Enseñanza Media y Superior en Ciencias de la Educación. Actualmente se desempeña como Profesora Adjunta exclusiva y como Asesora Pedagógica en el Gabinete de Asesoramiento Pedagógico dependiente de la Secretaría Académica de la Facultad de Ingeniería en la UNRC. Ha sido Subsecretaria Académica en la misma Universidad y Coordinadora Nacional de la Red Argentina de Sistemas de Tutorías en carreras de Ingeniería y afines (RASTIA). Se ha desempeñado como directora y Co-directora de proyectos de investigación; a su vez tiene a su cargo la formación de recursos humanos dirigiendo alumnos de postgrado. También ha dictado cursos y seminarios en carreras de grado y posgrado en Maestrías y Doctorados. Es reconocida su trayectoria por sus publicaciones: libros, capítulos de libros, artículos de revistas, anales de congresos y conferencias en reuniones científicas nacionales e internacionales. Integra comités científicos como evaluadora y jurado en prestigiosas casas de altos estudios. Es consultora técnica en proyectos institucionales universitarios y en articulación con la escuela media. Finalmente se destaca su labor como integrante del Comité Editor de la Revista Argentina de Enseñanza de la Ingeniería (Gabinete de Asesoramiento Pedagógico de Ingeniería, auspiciado por CONFEDI).
Email: ramieva@ing.unrc.edu.ar

Tutorías en Educación Superior

Esta publicación nace como respuesta a la necesidad de contar con materiales para el intercambio, el estudio y la difusión de los actuales sistemas de tutorías, dado que no se registran revistas científicas específicas del tema a nivel nacional. Sus destinatarios no sólo serán los docentes que hoy se desempeñan como tutores, sino docentes, autoridades y alumnos que se interesen en el tema. Es una revista científica propiedad del Grupo Interinstitucional de Tutorías de la Provincia de Buenos Aires y está financiada por el Ministerio de Educación a través de la Secretaría de Políticas Universitarias.

Autoridades del GITBA

Presidente

Prof. Mercedes Suarez / UNICEN

Vicepresidente 1°

Mg. Silvia Corral / UNICEN

Vicepresidente 2°

Lic. Claudia Garcia / UAA

Comité Editorial

Esp. Lic. María Velia Artigas

Mg. Karina Bianculli

Prof. Teresa Haydée Codagnone

Esp. Lic. Mónica Marchal

Esp. Ing. Lucrecia Moro

Mg. Ing. Adolfo Eduardo Onaine

Comité Académico

Dra. Rita Amieva

Dra. Mirian Capelari

Dra. Liliana Laco

Mg. Ing. Víctor Kowalski

Dr. Sebastián Rodríguez Espinar

Mtra. Alejandra Margarita Romo López

Prof. Giancarlo Tanucci

Comité Asesor

Mg. Silvia Corral / UNICEN

Ing. Gloria Foco / UNSUR

Lic. Claudia Garcia / UAA

Prof. Roberto Girolami / FRBB-UTN

Ing. Juan Pavlicevic / UNLZ

Prof. Mercedes Suarez / UNICEN

Dra. Alejandra Zinni / UNQui