

**GITBA**

Grupo Interinstitucional de Tutorías  
de la Provincia de Buenos Aires

ISSN  
Año 1 | N°1 | Diciembre 2013

# Tutorías

## en Educación Superior



**GITBA**

Grupo Interinstitucional de Tutorías  
de la Provincia de Buenos Aires

**SPU**  
Secretaría de Políticas  
Universitarias



Ministerio de  
**EDUCACIÓN**  
de la NACIÓN ARGENTINA

# Tutorías

## en Educación Superior



**Revista**

## **TUTORÍAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

### **Comité Editorial**

Esp. Lic. María Velia ARTIGAS (*Facultad de Ingeniería y de Cs. Económicas y Sociales – UNMdP*)

Esp. Prof. Karina BIANCULLI (*Facultad de Humanidades – UNMdP*)

Prof. Teresa Haydée CODAGNONE (*Facultad de Ingeniería – UNMdP*)

Esp. Lic. Mónica MARCHAL (*Facultad de Ciencias Económicas y Sociales – UNMdP*)

Esp. Ing. Lucrecia MORO (*Facultad de Ingeniería – UNMdP*)

Mg. Ing. Adolfo Eduardo ONAINE (*Facultad de Ingeniería – UNMdP*)

**Diseño y diagramación:** Luciano Alem

**Diseño logo GITBA:** Martín Ignacio Virgolini

**Diseño web:** Diego Diez

**Traducción inglés:** María de la Paz Oteiza

**Traducción portugués:** Susana Moncalvillo

**Corrección:** Bárbara Gasalla

**Fecha de edición:** Diciembre 2013

**Impreso en :** Imprenta El faro, Dorrego 3011, Mar del Plata

### **Administración**

Universidad Nacional de Mar del Plata

Diagonal Alberdi 2695 (7600) Mar del Plata

**Comunicaciones a:** [revistadetutorias@gmail.com](mailto:revistadetutorias@gmail.com)

**Sitio Web:** [www.dii.fi.mdp.edu.ar/index.php/gitba](http://www.dii.fi.mdp.edu.ar/index.php/gitba)



**GITBA**

Grupo Interinstitucional de Tutorías  
de la Provincia de Buenos Aires

# Imágenes y opiniones de los alumnos sobre el tutor y su actuación

Heidy Gómez Barranco<sup>1</sup>; Martha Elba Paz López<sup>2</sup>;  
Carlos Arturo García Luna<sup>3</sup>

## Resumen

La literatura reporta el predominio de estudios cuantitativos sobre la opinión del estudiante sobre su tutor. Sin negar la importancia de este tipo de estudio que se presenta, se considera indispensable adentrarse en el conocimiento de la realidad de la tutoría en México, con el auxilio de un marco teórico metodológico cuyo propósito es la construcción de la subjetividad de los actores. Por eso, el objetivo de este artículo es mostrar la relevancia que tienen los estudios cualitativos, a partir del sujeto y de las prácticas que despliegan diariamente en los espacios académicos en donde se mueven, para una mayor comprensión de la problemática tutorial.

La investigación es exploratoria, cuantitativa y cualitativa. Comparten los resultados de una encuesta aplicada a la población estudiantil de una facultad de arquitectura. La parte cualitativa se trabajó con la configuración de una narrativa construida con las opiniones de las preguntas abiertas y con la triangulación de información, procedentes de estudios similares en la misma facultad. Los resultados mostraron una imagen de desencanto hacia la actuación del tutor y, permiten concluir que ésta tiene una relación estrecha con la improvisación y el pragmatismo con los que surgió el Programa Institucional de Tutorías en México.

**Palabras clave:** Programa Institucional de Tutorías, investigación cualitativa, imágenes sociales.

---

<sup>1</sup> Mtra. Arq. Coordinadora del Programa de Tutorías de la Facultad de Arquitectura “5 de Mayo” de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.FAC5M-UABJO. arq\_heidy@hotmail.com

<sup>2</sup> Dra. Coordinadora del Centro de Apoyo Académico de la FA5M-UABJO. mpazlpez@yahoo.com

<sup>3</sup> Mtro. Arq. Coordinador de la elaboración del Programa de Tutorías de la FA5M-UABJO. kvepaul@hotmail.com

***Imagens e opiniões dos alunos sobre o tutor e o seu desempenho.******Resumo***

*A literatura reporta o predomínio de estudos quantitativos sobre a opinião do estudante a respeito do seu tutor. Sem negar a importância deste tipo de estudo apresentado, é considerado indispensável adentrar-se no conhecimento da realidade da tutoria no México, com a ajuda de um quadro teórico cujo propósito é a construção da subjetividade dos atores. Por isso, o objetivo deste artigo é mostrar a relevância que têm os estudos qualitativos, a partir dos sujeitos e das práticas implantadas diariamente nos espaços acadêmicos onde eles se movimentam, para uma maior compreensão da problemática tutorial.*

*A pesquisa é exploratória, quantitativa e qualitativa. Compartilham os resultados de uma enquete aplicada à população estudantil de uma faculdade de arquitetura. A parte qualitativa foi trabalhada com a configuração de uma narrativa construída com as opiniões das perguntas abertas e com a triangulação de informações de estudos semelhantes na mesma faculdade. Os resultados mostraram uma imagem de decepção com o desempenho do tutor e, possibilitam concluir que isso tem uma relação estreita com a improvisação e o pragmatismo com os quais surgiu o Programa Institucional de Tutorias no México.*

***Palavras-chave:*** Programa Institucional de Tutorias, pesquisa qualitativa, imagens sociais

***Students' perceptions and views on tutors and their performance******Abstract***

*The existing literature reveals the prevalence of quantitative studies on students' opinions about their tutors. Whilst the importance of this type of studies is not to be ignored, it is essential to thoroughly examine the reality of tutoring practices in Mexico, with the help of a methodological framework which aims at building stakeholders' subjectivity. Therefore, the purpose of this paper is to show the relevance of qualitative studies taking into account subjects and their daily practices in the different academic areas in which they are involved with the view of gaining a better understanding of tutoring issues.*

*The research is exploratory, quantitative and qualitative. It shares the results of a survey conducted among the students from a school of architecture. The qualitative arm involved working with a written account of the views obtained from open-ended questions and data triangulation from similar studies carried out in that same college. Results showed overall disappointment with tutors' performance, and they led us to conclude that such disappointment is closely related to the pragmatism and lack of careful planning with which the Institutional Tutoring Program in Mexico was implemented.*

***Key words:*** Institutional Tutoring Program, qualitative research, social perceptions

## Introducción

La literatura reciente sobre la opinión que tienen los estudiantes del tutor y del Programa Institucional de Tutoría (PIT), en México, se concentra en la Memoria del V Encuentro Nacional de Tutoría, realizado en la Universidad de Sonora, en la ciudad de Hermosillo, Sonora, del 6 al 9 de noviembre de 2012. Los estudios presentados, entre otras, tienen las siguientes características: casi todos son de corte descriptivo-cuantitativos, en los que utilizaron el instrumento empleado en la investigación de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES), titulada “percepción del estudiante de licenciatura sobre el impacto de la acción tutorial”, realizada en el año 2010; la atención se centra en mejorar el PIT; definen lo que se entiende por tutoría, aunque son diversas las definiciones con algunas coincidencias, pero sin llegar a conceptualizaciones; además, se presentan de manera ahistórica y descontextualizadas, carecen de marcos teóricos que posibiliten el debate y su aportación se limita a ofrecer información empírica disponible.

En la investigación que se presenta, se parte de considerar que la historia de la educación revela que la figura del tutor surgió desde hace varios siglos bajo diversas circunstancias y condiciones impuestas por el contexto de cada época. En la actualidad, en la llamada sociedad del conocimiento, la figura del tutor emerge por disposición de la política educativa pública del Estado mexicano, en la que obliga al personal docente de tiempo completo (PTC), de las instituciones de educación superior (IES), a ejercer la función de tutoría para “procurar la formación integral de los alumnos” (ANUIES, 2001), en el siglo XXI. Bajo estas condiciones, las autoridades académicas de las IES institucionalizaron

desde 2001 los Programas de Tutoría imponiendo al docente el papel de tutor de manera apresurada, con acentuada formación pragmática, como afirma Muñoz Riverolh, “solamente se indican las actividades que realiza el tutor, pero no se plantea el conocimiento y la competencia que necesita para atender a los estudiantes” (Riverolh, 2004: 2).

Por otra parte, específicamente en la Facultad de Arquitectura “5 de Mayo” (FA5M) del estado de Oaxaca, México, desde 2003, en el que puso en funcionamiento el Programa de Tutoría, no se realizó ningún tipo de supervisión de la práctica tutorial. Es decir, no existen criterios objetivos que permitan, entre otras cosas, evaluar la función tutorial del docente. Sin embargo, en la vida cotidiana escolar se conocen y comentan diversos hechos y situaciones entre los distintos actores de este escenario. En ese sentido, los sujetos interpretan la información que les llega, se forman una opinión y actúan en consecuencia. La actuación que despliega cada docente-tutor motiva diferentes tipos de juicios entre los estudiantes-tutorados, quienes califican dicha actuación como excelente, buena o mala. De esta forma surge una evaluación informal y se manifiesta a través de las opiniones que los tutorados externan respecto al papel desempeñado por los tutores. Bajo estas consideraciones el interrogante de la investigación fue: ¿Qué opiniones e imágenes genera la acción del tutor en sus tutorados?

El objetivo de este artículo es mostrar la relevancia que tienen los estudios cualitativos que parten del sujeto, de su escenario inmediato y de las prácticas que despliegan diariamente en los espacios académicos en donde se mueve, para una mayor comprensión de la problemática tutorial. En ese sentido, se considera que las imágenes tienen como cimiento las coordenadas de la vida social personales

(Schutz, 1974), un lugar preciso (un aquí y un ahora), en donde se coloca la persona para opinar sobre un determinado acontecimiento. La persona habla desde su experiencia, desde sus vivencias particulares socialmente compartidas con sus cercanos, desde su historia de vida académica.

Por otro lado, a la luz de los resultados obtenidos, se espera propiciar cambios significativos en la práctica de la tutoría que prevalece en la FA5M, ya que el Programa de Tutoría tiene cinco años de haber sido reformulado (2008), y no ha sido evaluado, entre otras razones, por la ausencia de una cultura de la evaluación, y de manera específica, porque la evaluación del trabajo docente es un fenómeno complejo por la sobredeterminación que tiene en sí misma (Díaz Barriga, 1997: 152). Un cambio que se visualiza de mayor importancia es la consideración de los niveles de formación, de la estructura curricular como coordenadas que orienten la actuación del tutor, ya que la exigencia de estos niveles indicaría el sentir particular de cada estudiante, sus intereses y necesidades académicas a las que tendría que responder.

La investigación tiene un tratamiento cuantitativo y cualitativo a partir de la información recolectada mediante una encuesta diseñada con la escala de Likert, con 23 preguntas cerradas y seis preguntas abiertas; fue aplicada al 25% de la población estudiantil, muestra que incluyó a los estudiantes de todos los semestres. El procesamiento de la información se apoyó en la paquetería Excel. El tratamiento cuantitativo fue desarrollado con las cinco preguntas de la encuesta, que fueron dirigidas sobre la actuación del tutor. EL tratamiento cualitativo se realizó con las preguntas abiertas de la misma encuesta mediante la formulación de categorías que facilitaron la construcción de una narrativa, así como el análisis cualitativo, el cual tuvo

como soporte teórico el concepto de imágenes sociales de Schutz, y se hizo el cruce de información con otros estudios que exploraron la realidad académica de los alumnos de la FA5M, para profundizar en el análisis.

El artículo presenta, como primer punto, el contexto de la FA5M, que incluye un boceto identitario tanto del tutorado como del tutor, algunas características del plan de estudios y del programa de tutorías. En seguida se detalla la metodología que se utilizó, más adelante se encuentran los resultados obtenidos en la investigación, luego el apartado de la discusión y termina con las conclusiones.

### **Contexto**

La facultad de arquitectura “5 de Mayo” tiene una naturaleza pública, depende de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca, (UABJO), estado de Oaxaca de la República Mexicana, con una población estudiantil de 580 alumnos y acreditada por segunda ocasión en marzo de 2012; atiende a los estudiantes en dos turnos, matutino y vespertino. El plan de estudios que funciona desde 2005, tiene como objetivo “la formación integral del arquitecto y arquitecta a partir del conocimiento del entorno local, regional y nacional, a través de un diseño curricular basado en competencias profesionales, que le permitan hacer proyectos para intervenir en la solución de la problemática del entorno natural y construido”. (FA5M, 2005: 17). Tiene dos características destacadas: un diseño interdisciplinario, en el que la asignatura de Proyectos tiene la función integradora, y tres niveles de formación: básico, intermedio y avanzado.

El programa de tutoría fue reformulado en 2008, y en él se indica que todos los estudiantes deben recibir tres sesiones obligatorias de tutorías durante

cada ciclo escolar, para atender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y de acuerdo con el nivel de formación en el que esté ubicado.

Existe una coordinación que de forma específica se dedica a planear y dar seguimiento al Programa de Tutoría. El responsable de esta coordinación es una profesora de tiempo completo, quien distribuye a los estudiantes de manera aleatoria para ser atendidos por un tutor, y sólo al llegar al 3º semestre los tutorados pueden solicitar cambio de tutor. En el ciclo escolar 2012-2013, cada tutor tiene asignado, en promedio, 9 tutorados. El programa concibe a la tutoría “como una modalidad del trabajo docente que tiene el propósito de acompañar, consolidar, seguir y evaluar al tutorado en la adquisición de los contenidos de aprendizaje y las competencias académicas y profesionales en el desarrollo de un ciclo escolar, a través de una atención disciplinaria, psicopedagógica y sistemática”. (FA5M-UABJO, 2008: 12).

El tutorado de la FA5M es un estudiante que oscila entre los 18 y 27 años de edad; los estudiantes del sexo masculino predominan sobre el sexo femenino, aunque la presencia de este sexo es notoria. Su capital cultural se conforma con la baja escolaridad de los padres, que va de la primaria concluida hasta el bachillerato. Esta característica se asocia estrechamente con la ocupación de los mismos: empleado, albañil, eléctrico, campesino, carpintero y comerciante, son pocos los padres de familia que cuentan con estudios de nivel superior. La ocupación de la madre se mueve entre aquellas que son empleadas de gobierno, comerciantes, secretarías, trabajadoras domésticas y las que, con ligero predominio, son ama de casa.

La referencia al capital cultural de los tutorados merece atención por ser considerada una desventaja socio-cultural

en la teoría de capital intelectual de Bourdieu. Este autor define que la causa principal de desventaja educativa no es la debilidad lingüística, sino un choque de culturas, “Así, los hijos de padres profesionales con educación universitaria pasan inconscientemente a sus hijos un conocimiento cultural amplio y hábitos que se reciben positivamente en la escuela” (Bourdieu, 2003: 54). Ésta idea también la trabaja T. Wrigley, quien se apoya en Bourdieu para enfatizar que las capacidades de los jóvenes más privilegiados para tener éxito en entornos educativos, no es una mayor inteligencia heredada de sus padres, sino un hábito social que deriva de un entorno cultural (Wrigley, 2007).

La FA5M cuenta con 64 profesores, de ellos, 25 son de tiempo completo; cuatro de ellos son del sexo femenino, peculiaridad que les obliga a fungir como tutor. En su mayor parte estos docentes-tutores están próximos a la jubilación, tienen una edad promedio de 50 años y 30 de experiencia docente, casi todos con grado de maestro. Sólo seis de los 22 PTC son de recién ingreso, con una edad entre los 35 y 40 años y todos tienen estudios de doctorado; ambos grupos carecen de una sólida formación docente y tutorial.

La universidad de la que forma parte la FA5M es una de las que recibe el más bajo subsidio federal y la que atiende la mayor demanda de educación universitaria en el Estado de Oaxaca.

## **Metodología**

El tipo de estudio fue exploratorio, descriptivo cuantitativo y cualitativo. La investigación se realizó en cuatro momentos: documental, de campo, construcción teórica e interpretativa.

El primer momento se inició con la revisión de la literatura sobre el tema central de la investigación: opiniones e imágenes de los alumnos sobre el tutor, que



se difundió en el V Congreso Nacional de Tutorías realizado en la universidad de Sonora, del estado de Sonora, México, los días 9,10, 11 y 12 de noviembre de 2012. Se revisó el tipo de estudio, los objetivos, la metodología y los resultados, que fueron extraídos en fichas de trabajo.

Para el trabajo de campo, se empleó una encuesta como instrumento de investigación, la cual fue diseñada con la escala de Likert: nunca, pocas veces, regularmente, muchas veces y siempre, con 23 preguntas cerradas y seis abiertas. La encuesta se aplicó a una muestra del 25 % de la población estudiantil que incluyó del 2° al 10° semestre. El primer semestre fue excluido por tener estudiantes de nuevo ingreso que aún no han tenido acercamiento con un tutor.

La encuesta se estructuró en tres ejes: funcionamiento administrativo del programa de tutoría; acción pedagógica del tutor (5 preguntas) y mejoras en el programa. La información que se presenta aquí fue extraída y procesada de las cinco preguntas del eje de acción pedagógica del tutor y de las seis preguntas abiertas. Las preguntas cerradas fueron: ¿tiene tu tutor capacidad para resolver tus dudas académicas?, ¿Las sesiones de tutoría han contribuido a que asumas la toma de decisiones?, ¿los mejores resultados de mi aprovechamiento escolar se deben al apoyo de las tutorías?, ¿considero satisfactorio el desempeño de mi tutor?, ¿estás conforme con el tutor asignado? La información objetiva de las preguntas cerradas fue procesada con la paquetería Excel, en las que se incluyeron las preguntas abiertas. El análisis de la información cuantitativa se apoyó en la elaboración de cuadros y gráficas estadísticas.

El tercer momento correspondió a la construcción teórica global, y comprendió el desarrollo del concepto de imágenes sociales propuesto por A. Schutz, así como el planteamiento de afirmaciones

relacionadas con dificultades, tendencias, limitaciones y vacíos en el tema abordado, con el fin de sugerir futuros trabajos de investigación.

El cuarto momento comprendió el tratamiento interpretativo de la información cualitativa, derivada de las preguntas abiertas. Ésta fue organizada en categorías con las que se procedió a construir una narrativa, convirtiéndose en el eje central del análisis interpretativo, que se realizó, por un lado, recuperando la información derivada de la literatura revisada, y por otro lado, con los resultados obtenidos en otras exploraciones de corte académico, realizadas en distintos momentos en la FA5M. Asimismo, el análisis interpretativo se realizó desde la perspectiva de la construcción de las imágenes sociales.

Con esta aproximación a las narrativas de los estudiantes, se asume una posición que intenta resaltar la idea de describir-se como una perspectiva metodológica que invita a la reflexión de los procesos de formación, en los que la tutoría tiene su aporte particular.

## Resultados

Los resultados que arrojó el instrumento empleado en la parte de la investigación cuantitativa, se obtuvieron del eje acción pedagógica del tutor, y revelaron lo siguiente:

En relación a la capacidad del tutor para resolver las dudas académicas de los tutorados, el 50% de los alumnos opinó que el tutor nunca ha tenido la capacidad. El 17% dijo que lo hace regularmente, en tanto que el 15% opinó que siempre ha tenido la capacidad. El 9% opina que muchas veces lo hace, y con un porcentaje muy próximo al anterior, es decir el 8 %, opinó que pocas veces mostró la capacidad de resolver dudas académicas.

El comportamiento de los datos, desde una visión global, revela que las opiniones de los tutorados asumen dos posturas contrarias: la que de manera abrumadora afirma tener una imagen de incapacidad del tutor para resolver dudas académicas, y aquella que, de manera difusa, pero constante, genera una imagen contraria, la de capaz (ver gráfica 1).

Estas posturas se mantienen de manera consistente, como se muestra a continuación:

Cuando se les preguntó a los tutorados si las sesiones de tutoría han contribuido a asumir decisiones académicas, los datos revelan que el 69% de las opiniones de éstos indicaron que nunca. El 13% expresó que pocas veces. Sólo el 2% dijo que siempre (ver gráfica 2)

El comportamiento de las opiniones en la pregunta ¿Los mejores resultados de mi aprovechamiento escolar se deben al apoyo de las tutorías? fue similar a la pregunta anterior. Como se puede observar enseguida. El 75% de los tutorados opinaron que nunca, sólo el 2% dijo que siempre. Con un porcentaje igual, 5%, dijo que regularmente y muchas veces (ver gráfica 3)

A la pregunta expresa ¿Considero el desempeño de mi tutor satisfactorio? Los resultados indicaron que el 56% de las opiniones de los tutorados expresaron que nunca. El 12% expresó que siempre. El resto del porcentaje se distribuye en las opciones regularmente, pocas veces y muchas veces con el 14,12 y 7%, respectivamente (ver gráfica 4)

Por último, cuando se les preguntó a los tutorados si estaban de acuerdo con el tutor asignado, los resultados mostraron que el 43% nunca ha estado de acuerdo con su tutor, sólo el 18%, expresó que siempre lo ha estado. El 19% opinó que regularmente, el 13% muchas veces y el 9%, pocas veces (ver gráfica 5)

De acuerdo con las respuestas a las preguntas abiertas, basamento de la investigación cualitativa, se pudo establecer la siguiente configuración narrativa, que da cuenta de una parte de la experiencia del tutorado en proceso de formación, que en el título que lleva, refleja lo que en ella se expresa:

### **El desencanto por la tutoría**

Son pocos los tutores que no improvisan las sesiones y asisten de manera regular. Cuando estamos con ellos, propician un clima de confianza que hace que expresemos nuestras necesidades académicas. Nos sentimos satisfechos con su actuación y porque muestra interés en nosotros.

Pero la mayoría no cumple con todo esto. En nuestros logros académicos nada tiene ver la tutoría, es resultado de nuestro propio esfuerzo; además, cuando tenemos problemas personales nos sentimos solos, olvidados. Los tutores no tienen tiempo, siempre están ocupados, por eso no cumplen con las sesiones. ¡Parece que no les importamos! Por eso sugerimos que la tutoría se dé en un horario como si fuera una materia con una paga para el tutor. Necesitamos contar con alguien que nos acompañe en nuestros problemas académicos y personales; por ejemplo, la materia de Teoría y Análisis, al igual que la de Estructuras y, no se diga la de Taller de Proyectos, son las que más se nos dificultan, también necesitamos cursos de desarrollo personal y expresarse en público.

Dos categorías destacaron al procesar la información de las preguntas abiertas: los maestros no saben dar su clase pero son buenos arquitectos, y no asisten a las sesiones de tutoría.

Al tratar de recuperar la información cuantitativa y vincularla con la información cualitativa, se observó, entre otras cosas, que los estudiantes reconocen que el

trabajo de tutor requiere de herramientas psicopedagógicas y metodológicas para resolver sus dudas académicas y orientar las decisiones que les ayuden a mejorar su aprovechamiento escolar. Esta apreciación se fortalece si se toman en cuenta los hallazgos encontrados en el estudio de evaluación que se hizo del plan de estudios (Paz, 2011). El estudio en cuestión incluyó los resultados de la evaluación que los estudiantes hicieron a sus profesores. Particularmente, incluyeron los datos referentes a las variables estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje, en las que obtuvieron, en promedio, menos de tres (la escala de evaluación va de 1 a 4, en la que el cuatro es la calificación más alta).

La imagen adversa que tienen los estudiantes del tutor deriva de la información cuantitativa y cualitativa, y de manera particular, cuando indicaron que necesitan a alguien que los acompañe en sus problemas académicos y personales; asimismo, cuando opinaron que necesitan cursos de desarrollo personal, se asocia estrechamente con la recomendación que formuló la Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable (ANPADEH, 2012), el organismo que acreditó a la FA5M, en marzo de 2012, en relación con la tutoría: implementar de inmediato una estrategia de apoyo al alumnado en el sistema de tutoría.

En el mismo sentido, de desencanto, se encontraron opiniones de los estudiantes en noviembre de 2012, cuando se hizo un estudio valorativo del desarrollo de la evaluación colegiada de la asignatura Taller de Proyectos (Niño, 2012). El estudio incluyó un apartado de autoevaluación del estudiante, con preguntas abiertas, ahí, en su mayoría, narraron el sentimiento de inseguridad que experimentaron al momento de exponer su proyecto frente al jurado evaluador, asimismo, experimentaron poco dominio del tema frente a las preguntas de los evaluadores y

consideraron que el manejo de su lenguaje arquitectónico estaba por debajo del requerido para el semestre que cursaban.

Al explorar las opiniones de los estudiantes, de acuerdo con Juan Manuel Piña (2003), se puede decir que éstos las construyeron desde su experiencia, desde sus vivencias particulares socialmente compartidas con sus cercanos, desde su historia de vida académica. Desde su subjetividad, que inevitablemente se presenta en la relación tutor-estudiante.

## Discusión

Aunque el instrumento empleado en la investigación se distinguió del que fue usado en la mayoría de la literatura revisada (el instrumento de la ANUIES), se encontraron dos preguntas semejantes: la relativa a la capacidad del tutor para resolver dudas académicas y la referente a la satisfacción del tutorado sobre la actuación de su tutor. En ambas preguntas los resultados encontrados en la FA5M fueron iguales a los encontrados por los autores de las investigaciones que emplearon el instrumento de la ANUIES, situación que invita a suponer la presencia de una tendencia, no de la actuación del tutor, sino del funcionamiento del Programa Institucional de Tutoría en México. No es posible establecer una tendencia en el comportamiento del tutor porque éste es un ser humano particular; además, porque en su actuación como tutor interviene su biografía, la que guarda relación con su posición en el tiempo, en el espacio y en la sociedad.

Se encontraron coincidencias con Cárdenas Noel (Cárdenas, 2011), quien consignó que la capacidad del tutor, para resolver dudas académicas de los tutorados, “está por debajo de la media”; con José Cábala (Cábala, 2012), quien documentó diferencias significativas entre los estudiantes tutorados de tres licenciaturas,

al cuestionarles sobre la capacidad de su tutor, y con Silvia Mota M, (Mota, s/f) quien encontró un alto porcentaje de estudiantes que opinan estar en desacuerdo con la capacidad del tutor para la atención tutorial. Sólo hubo un caso en la literatura consultada (Bello, 2012), en la que los resultados indicaron que los estudiantes consideraron que la actuación del tutor era buena. Lo que hace suponer que la imagen que tienen los estudiantes es la de un tutor capaz de resolver sus dudas académicas.

La imagen de un tutor incapaz de resolver dudas académicas que predominó en estudiantes de varias universidades mexicanas, puede estar asociada con la emergencia, el pragmatismo y la improvisación con la que fue impuesto el modelo de tutoría por parte de la ANUIES (PROUNIV, 2007), junto con la debilidad en la formación docente que presenta el profesorado, así como la prevalencia de prácticas educativas, que en la sociedad del conocimiento ya no son vigentes; como lo es el trabajo individual y aislado de los docentes. También, pudiera considerarse los años de antigüedad de los docentes, quienes están más interesados en preparar su jubilación.

Lo mismo se puede atribuir a la insatisfacción que el tutorado tiene con la actuación de su tutor. En este sentido, los datos en la literatura consultada mostraron resultados en los que la mayoría de las opiniones de los estudiantes estuvieron en desacuerdo con la variable satisfacción (Mota,s/f, Cabala s/f, Cárdena, 2011). En otros estudios, (Medina, Varón, Villegas, 2010), se encontraron alusiones implícitas en ese sentido.

Así, la consistencia que revelaron los resultados arrojados en el estudio realizado en la FA5M son señales que expresan una problemática sentida por el estudiantado alrededor de la actuación de su tutor, y de ningún modo pueden sobreestimarse hasta no lograr dar cuenta de la subjetividad del

mismo, debido a que la construcción de la subjetividad indica el sentir de los actores participantes en una institución; señala sus intereses, sus inquietudes y todo aquello que le resulta significativo o no. En este sentido, Juan Manuel Piña (Piña, 2007) señala que un proyecto educativo, una reforma a los planes de estudio y una nueva política educativa, son viables cuando se incorporan en la significatividad de los sujetos.

## Conclusiones

Considerando que las imágenes sobre la actuación del tutor, edificadas por los estudiantes de una misma institución pueden fácilmente diferir, porque se encuentran relacionadas con las particularidades de cada actor y la situación específica de los actores dentro del escenario social de la institución, de tal modo que la perspectiva de un estudiante de primer semestre es diferente a uno de semestres avanzados, porque la edad, el género y las trayectorias académicas cambian en cada uno de ellos, por ello, se concluye en la necesidad de profundizar en el conocimiento de las opiniones de los estudiantes de manera estratificada y mediante estudios cualitativos.

Esta conclusión apunta a tomar en cuenta, en la actuación del tutor, la estructura del plan de estudios de la facultad de arquitectura, la cual da origen a tres niveles de formación: básico, intermedio y avanzado. Esta estructura, entre otros elementos, puede constituirse en una coordenada que oriente la actuación del tutor ya que indicarían el sentir particular de cada estudiante, sus intereses y las necesidades académicas a las que tendría que responder. De lograr insertar la idea anterior en el programa de tutoría, podría generarse una innovación: introducir la tutoría desde la perspectiva curricular y dar

apertura a la función del tutor como un profesional del currículum.

La relación estrecha que se encontró entre las dificultades que perciben los estudiantes en la actuación del tutor y la improvisación y pragmatismo del Programa Institucional de tutorías, sugiere la necesidad de generar aportes teóricos que den soporte conceptual al Programa Institucional de Tutorías. De manera específica, en el desarrollo de concepciones sobre la tutoría. De igual modo, surge la necesidad de explorar las imágenes que el tutor edifica de su propia práctica. Al respecto, pueden ayudar la historia de vida, autobiografía, trayectoria profesional, biografía, biografías educativas y la crónica (Pierre, 1996).

Las señales de apoyo académico y personal que se expresaron en las opiniones de los estudiantes, además de las limitaciones de su capital cultural, alertan y

alientan la importancia de la tutoría como un espacio y una práctica que se ocupa de los estudiantes en el ámbito de la institución escolar. Sin embargo, se reconoce que la práctica de la tutoría es sólo un recurso con el que se atiende una problemática educativa compleja, pero no la resuelve

Por último, es recomendable insistir en la imperiosa necesidad de la formación permanente del tutor, con un componente psicopedagógico para que éste desempeñe un rol que le distinga, con acciones como estimular en el alumno el estudio y el aprendizaje independiente; valorar con el alumno la significatividad de los contenidos aprendidos y; evaluar lo aprendido, mediante otros medios distintos de los aplicados en el aula.

## Bibliografía.

- ANUIES. (2001). Programa Institucional de Tutorías. *Una propuesta para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior en México.*
- ANPADEH. (2012). *Informe de recomendaciones.* México: Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable. A.C.
- Díaz B. A. (1997). *Didáctica y currículum.* Barcelona: Paidós.
- Bourdieu. P. (2003). *Cuestiones de sociología.* Madrid: Istmo
- Cárdenas, N. L. (2011). Percepción de la acción tutorial en instituciones de educación superior. V CONGRESO NACIONAL DE TUTORÍAS. Sonora: Universidad de Sonora.
- Cabala, J. J. & López O. (2012). Evaluación del proceso tutorial en la Unidad Académica Navojoa de CESUES, percepción de los alumnos en tres licenciaturas. V CONGRESO NACIONAL DE TUTORÍAS. Sonora: Universidad de Sonora
- FA5M-UABJO. (2005). Programa de Tutorías. Oaxaca, México: Facultad de Arquitectura “5 de Mayo”. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca
- Mota, M. S. & Huizar R. (s/f). La evaluación de la tutoría a partir de la percepción del alumnado. Centro Universitario del Norte. Extraído el 20 de Junio, 2013, de <http://148.202.105.12/tutoria/encuentro/files/ponenciaspdf/Evaluacion%20de%20la%20tutoria%20a%20partir%20de%20la%20percepcion%20del%20alumno.pdf>

- Niño, H. N. (2013). Evaluación externa. En M.E. (Coord.), *Memoria Colectiva. Narraciones y Testimonios de la Acreditación de 2º Ciclo.*, (p.57). Oaxaca, México: Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.
- Paz, L. M. (2013). *Memoria Colectiva. Narraciones y Testimonios de la Acreditación de 2º Ciclo.* Oaxaca, México: Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.
- Pierre, D. (1996). “La biografía educativa, nueva versión de la historia de vida”. En P. Ducoing (Trad.) *Narrativa biográfica para docentes* (pp. 65-92). París: L'Harmattan
- Piña, O. J. (2003). Imágenes sociales sobre la calidad. En J.M. (Coord.), *Representaciones Imaginarios e Identidad.* México: Plaza y Valdés.
- PROUNIV, (2007). *Programa General Universitario de apoyo a la Calidad y Permanencia Académica.* Oaxaca, México: Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.
- Muñoz, R. B. (2004). *La tutoría académica desde la perspectiva de la Orientación Educativa.* México: Revista de Orientación Educativa. No. 1
- Schutz, A. (1974). *El problema de la realidad social.* Buenos Aires: Amorrortu.
- Wrigley, T. (2007). *Escuelas para la esperanza.* Madrid: Morata.

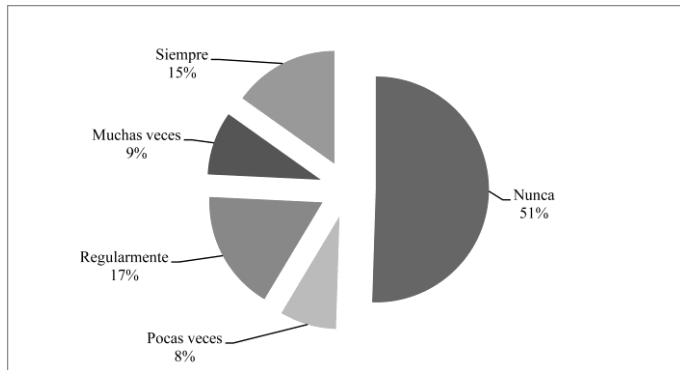
**GÓMEZ BARRANCO, Heidi** es Candidata a Doctora en Protección al Patrimonio Histórico y Artístico. Dimensiones científicas de la Universidad de Jaen, España. Certificada bajo 3 normas ante el Consejo Nacional de Normalización y certificación de competencias laborales, profesora-investigadora de tiempo completo de la Facultad de Arquitectura “5 de mayo” de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.

**LÓPEZ, Martha Elba Paz** es Doctora en Ciencias de la Educación del Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. Profesora-investigadora de tiempo completo de la Facultad de Idiomas de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. Profesora invitada en varias Universidades del Estado y de la República. Autora de diferentes libros y artículos.

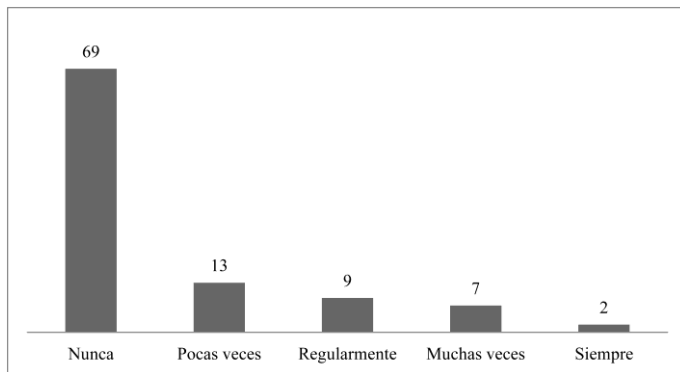
**GARCÍA LUNA, Carlos Arturo** es Maestro en Desarrollo Urbano de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. Profesor-investigador de tiempo completo de la Facultad de Arquitectura “5 de mayo” de la UABJO. Participante, organizador y ponente en varios eventos de tutoría, y elaboración de diferente tipos de materiales en apoyo a la tutoría.

**Anexos**

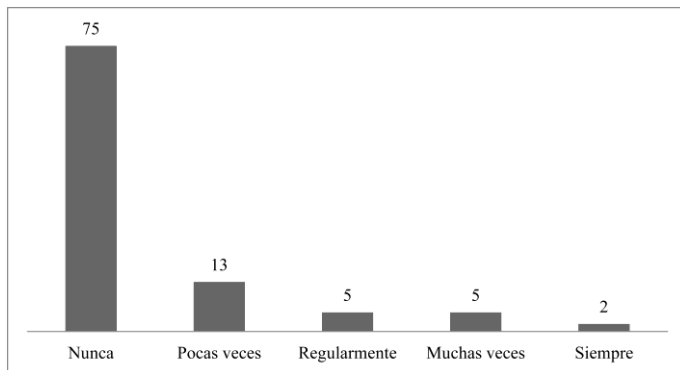
**Gráfica1:** ¿Tiene el tutor capacidad para resolver tus dudas?



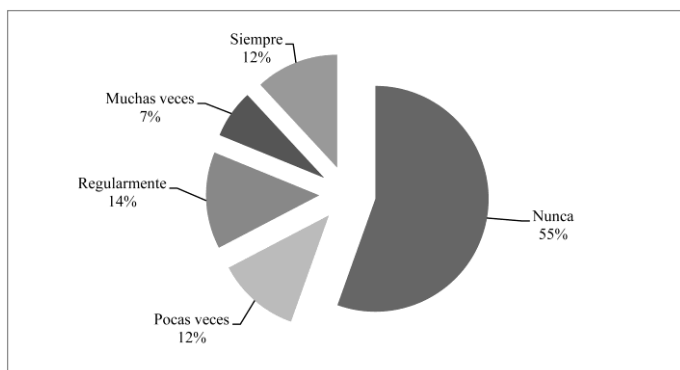
**Gráfica2:** ¿Las sesiones de tutoría han contribuido a que asuman la toma de decisiones?



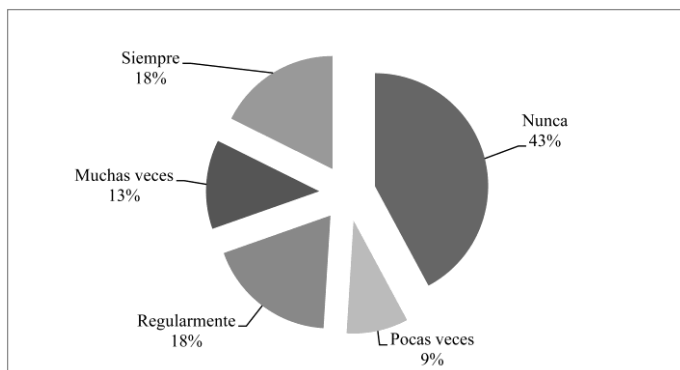
**Gráfica3:** ¿Los mejores resultados de mi aprovechamiento escolar se deben al apoyo en tutorías?



**Gráfica 4:** ¿Consideras satisfactorio el desempeño del tutor?



**Gráfica 5:** ¿Estás conforme con el tutor asignado?





## Tutorías en Educación Superior

Esta publicación nace como respuesta a la necesidad de contar con materiales para el intercambio, el estudio y la difusión de los actuales sistemas de tutorías, dado que no se registran revistas científicas específicas del tema a nivel nacional. Sus destinatarios no sólo serán los docentes que hoy se desempeñan como tutores, sino docentes, autoridades y alumnos que se interesen en el tema. Es una revista científica con una periodicidad anual y se presentará en dos formatos en simultáneo, uno digital y otro en papel para que pueda ser distribuido a todas las bibliotecas de la universidades nacionales e instituciones relacionadas a la temática de las tutorías universitarias.

La publicación es propiedad del Grupo Interinstitucional de Tutorías de la Provincia de Buenos Aires y está financiada por el Ministerio de Educación a través de la Secretaría de Políticas Universitarias.

### Autoridades del GITBA

#### Presidente

Prof. Mercedes Suarez - UNICEN

#### Vicepresidente 1°

Ing. Gloria Foco - UNSur

#### Vicepresidente 2°

Prof. Teresa Codagnone - UNMdP

#### Comité Editorial

Esp. Lic. María Vela Artigas

Esp. Prof. Karina Bianculli

Prof. Teresa Haydée Codagnone

Esp. Lic. Mónica Marchal

Esp. Ing. Lucrecia Moro

Mg. Ing. Adolfo Eduardo Onaine

#### Comité Académico

Dra. Rita Ameiva

Mg. Mirian Capelari

Dra. Liliana Laco

Ing. Víctor Kowalski

Dr. Sebastián Rodríguez Espinar

Mtra. Alejandra Margarita Romo López

Prof. Giancarlo Tanucci

#### Comité Asesor

Mg. Silvia Corral / UNICEN

Ing. Gloria Foco / UNSur

Lic. Claudia Garcia - UAA

Prof. Roberto Girolami - FRBB-UTN

Ing. Juan Pavlicevic / UNLZ

Prof. Mercedes Suarez / UNICEN

Dra. Alejandra Zinni / UNQui