

**GITBA**

Grupo Interinstitucional de Tutorías  
de la Provincia de Buenos Aires

# Tutorías

## en Educación Superior



**GITBA**

Grupo Interinstitucional de Tutorías  
de la Provincia de Buenos Aires

# Tutorías en Educación Superior



**Revista**  
**TUTORÍAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**Comité Editorial**

Dra. María Velia ARTIGAS (*Facultad de Ingeniería-UNMdP*)  
Dra. Karina BIANCULLI (*Facultad de Humanidades-UNMdP*)  
Prof. Teresa Haydé CODAGNONE (*Facultad de Ingeniería-UNMdP*)  
Esp. Lic. Mónica MARCHAL (*Facultad de Cs. Económicas y Sociales-UNMdP*)  
Esp. Ing. Lucrecia MORO (*Facultad de Ingeniería-UNMdP*)  
Mg. Ing. Adolfo ONAINE (*Facultad de Ingeniería-UNMdP*)

**Diseño y Diagramación:** Lara Salas Ane

**Diseño logo GITBA:** Martín Ignacio Virgolini

**Traducción inglés:** Anabella Nicolli

**Traducción portugués:** Nayla Pisani y Diva Alves de Oliveira

**Corrección de estilo:** Francisco Aiello, Lucia Gandolfi, Mariela Gómez y Virginia Forace.

**ISSNe:** 2347-1069

**Fecha de edición:** Diciembre 2017

**Administración:**

Universidad Nacional de Mar del Plata  
Diagonal Alberdi 2695 (7600) Mar del Plata

**Contacto:** [revistadetutorias@gmail.com](mailto:revistadetutorias@gmail.com)

**Web:** [www.gitba.org](http://www.gitba.org)





# Grupo Interinstitucional de Tutorías de la Provincia de Buenos Aires

## TUTORÍAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

### ÍNDICE

<b>Autoridades del GITBA</b> .....	5
<b>Editorial</b> .....	6
<b>Voces de ex-tutores en un proyecto de investigación social</b> .....	10
Silvina Lyons, Stella Maris Abate y Kyung Won Kang	
<b>La evaluación del Sistema integral de tutorías de la UNLaM: recorrido y actualización</b> ..	22
Graciela del Carmen Suárez, Patricia Viel y Jorgelina Monti	
<b>El rol del tutor frente a los contextos de desigualdad</b> .....	37
Brenda Doris del Valle Gutiérrez, Antonella Sarai Ferreira, María Alejandra López y Nayra Eva Cachambi Patzi.	
<b>La problemática de la deserción y los factores desencadenantes de este fenómeno en la Facultad de Agronomía y Agroindustrias de la UNSE</b> .....	48
Silvana Valeria Larrea Molina	
<b>Red Interuniversitaria de Sistemas de Tutorías: experiencia de intercambio y capacitación entre universidades de Argentina y México</b> .....	60
Florencia Nardoni, Nora Mirna Smitt, Marcelo Patricio Alcoba y Alejandra Yamel Assad Meza	
<b>Integración de programas para facilitar la etapa final de la carrera Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires</b> .....	73
Laura C. Rivero y Mariana del Fresno	
<b>3º Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías. Desafíos, desarrollos y perspectivas</b> ...	85
María de las Mercedes Suárez y María Beatriz Bouciguez	
<b>Las voces de los expertos en el 3º Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías</b> .....	87
María Velia Artigas	
<b>Normas editoriales de la Revista Tutorías en la Educación Superior</b> .....	91

## **Autoridades del GITBA**

### **Presidente:**

Esp. Lic. Mónica MARCHAL (*Facultad de Cs. Económicas y Sociales-UNMdP*)

### **Vicepresidente 1º:**

Lic. Claudia Calvo (*Facultad de Cs. Médicas – Escuela de Medicina - UFASTA*)

### **Vicepresidente 2º:**

M. Silvia Corral (*Facultad de Ciencias Económicas-UNICEN*)

### **Secretaria:**

Dra. Karina BIANCULLI (*Facultad de Humanidades-UNMdP*)

## **Comité Académico**

Dra. Rita AMIEVA

*Asesora Pedagógica de la Universidad Nacional de Río Cuarto y Presidenta de RASTIA.*

Dra. Miriam CAPELARI

*Directora de Acreditación y Políticas de Calidad Educativa de la Fac. Regional Bs. As.-UTN.*

Dra. Liliana LACO

*Coord. Pedagógica de la Fac. Regional Pacheco-UTN.*

Mg. Ing. Víctor KOWALSKI

*Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Misiones.*

Dr. Sebastián RODRÍGUEZ ESPINAR

*Catedrático de Orientación Educativa en el Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Facultad de Pedagogía. Universidad de Barcelona, España.*

Mtra. Alejandra Margarita ROMO LOPEZ

*Directora de Investigación Educativa de la ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Inst. de Educación Superior) de México.*

Prof. Giancarlo TANUCCI

*Profesor Titular Regular de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones-Università Aldo Moro de Bari, Italia.*

# El rol del tutor frente a los contextos de desigualdad

The role of the tutor against the contexts of inequality  
O rol do tutor perante os contextos de desigualdade

Brenda Doris del Valle Gutiérrez<sup>1</sup>  
Antonella Saraí Ferreira<sup>2</sup>  
María Alejandra López<sup>3</sup>  
Nayra Eva Cachambi Patzi<sup>4</sup>

## Resumen

En este escrito se sistematizan, analizan y reflexionan las funciones asumidas por los tutores de la carrera de Ciencias de la Educación en el desempeño de su rol dentro del Sistema de Tutorías de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, de la Universidad Nacional de Jujuy.

Los datos que se incluyen en este artículo fueron obtenidos de entrevistas, encuestas y observaciones que el equipo efectuó durante los años de trabajo (2013-2015) con los estudiantes de dicha carrera.

El análisis en profundidad versa sobre aquellos aspectos novedosos del rol frente a la resolución de las problemáticas que emergen de los diferentes contextos de desigualdad por los que transitan los estudiantes que ingresan a la universidad. Dichos contextos se caracterizan no solo por la marginalidad o carencias económicas, sino por la falta de conocimiento de la cultura académica universitaria.

Finalmente como conclusión, afirmamos que existen múltiples contextos, que condicionan la interiorización de la cultura académica universitaria. De este modo los puntos de partida en el ingreso no pueden ser abordados y tratados de la misma forma.

**Palabras clave:** Tutores- Contextos de Desigualdad- Cultura Académica Universitaria

## Abstract

In this paper the functions assumed by the tutors of the Sciences of Education in the performance of their role within the System of Tutorials of the Faculty of Humanities and Social Sciences of the National University of Jujuy are systematized, analyzed and reflected.

All the dates included in this article were taken from interviews, surveys and observations carried out by the work team with the support of the students during the years of work (2013-2015).

The in-depth analysis deals with those novel aspects of the role in the resolution of the problems that emerge from the different contexts of inequality through which the inters

---

<sup>1</sup>Profesor en Ciencias de la Educación. Coordinador Docente del Sistema de Tutorías, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (FHyCS), Universidad Nacional de Jujuy (UNJu). [brendadguti@gmail.com](mailto:brendadguti@gmail.com)

<sup>2</sup>Profesor en Ciencias de la Educación. Tutora Par, FHyCS, UNJu. [ansafer6@gmail.com](mailto:ansafer6@gmail.com)

<sup>3</sup>Estudiante Avanzada en Ciencias de la Educación. Tutor Par, FHyCS, UNJu. [mariluskiss@gmail.com](mailto:mariluskiss@gmail.com)

<sup>4</sup>Estudiante Avanzada en Ciencias de la Educación. Tutor Virtual, FHyCS, UNJu. [naii.cachambii@gmail.com](mailto:naii.cachambii@gmail.com)

go through. These contexts are not characterized only by the marginality or economic shortcomings, but by the lack of knowledge of academic university culture.

Finally, as a conclusion, we affirm that there are multiple contexts, which condition the internalization of university academic culture. In this way the starting points in the income cannot be approached and treated in the same way.

**Keywords:** tutors- inequality contexts- university academic culture.

### **Resumo**

Neste escrito se sistematizam, analisam e refletem as funções assumidas pelos tutores da carreira de Ciências da Educação no desempenho do seu rol dentro do Sistema de Tutorias da Faculdade de Humanidades e Ciências Sociais, da Universidade Nacional de Jujuy.

Os dados que se incluem neste artigo foram obtidos de entrevistas, enquetes e observações que a equipe efetuou durante os anos de trabalho (2013-2015) com os estudantes dessa carreira.

A análise em profundidade versa sobre aqueles novos aspectos do rol diante à resolução das problemáticas que emergem dos diferentes contextos de desigualdade pelos que transitam os estudantes que ingressam na universidade. Ditos contextos caracterizam-se não somente pela marginalidade ou carências econômicas, mas também pela falta de conhecimento da cultura acadêmica universitária.

Finalmente como conclusão, afirmamos que existem múltiplos contextos, que condicionam a interiorização da cultura acadêmica universitária. Deste modo os pontos de partida no ingresso não podem ser abordados e tratados do mesmo modo.

**Palavras Chave:** Tutores-Contextos de desigualdade-Cultura Acadêmica Universitária

## Sistema de Tutorías de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

En la Argentina, la implementación de los sistemas o programas de tutorías se definen en respuesta a las problemáticas que se identifican en la educación superior: dificultades en el acceso, deserción, escaso número de egresados, formación académica poco acorde a las competencias requeridas para la inserción laboral de los profesionales, entre otros (Capelari, 2009:1).

En la Universidad Nacional de Jujuy (UNJu), a partir del año 2006 se crea en las Facultades de Ingeniería y Ciencias Agrarias el sistema de tutorías en el marco de los proyectos PROMEI Y PROMAGRO. Posteriormente, en el año 2008 se implementa en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (FHyCS) el sistema de tutorías conformado por un Asesor Psicológico, un Nexa Docente y tutores pares (alumnos avanzados) pertenecientes a cada una de las cinco carreras que, hasta ese momento, conformaban la oferta académica de la institución.

El objetivo del sistema de tutorías, en su periodo de creación, fue disminuir la deserción estudiantil, mejorar el rendimiento académico y estimular el desarrollo de capacidades de los estudiantes, ofreciendo la posibilidad de disponer en forma libre y voluntaria de la figura del tutor. Las acciones del equipo se centraron en superar la problemática de no adaptación de los estudiantes al sistema universitario, aspecto que suele estar asociado al abandono en el primer año de la carrera por diversas causas, tanto simples como a la vez complejas.

Se reconoce, en este sentido, a la universidad como un campo donde se conjugan aspectos curriculares y cambios culturales que incluirán nuevos códigos, nuevos compañeros, otras formas de hacer docencia, diferentes modos de vincularse con otros y, sobre todo, masividad y anonimato.

En el año 2015, frente a las demandas recurrentes de las cátedras y de los estudiantes de primer año, y con el propósito de promover el desarrollo de prácticas de trabajo intelectual y de competencias digitales para el trabajo en entornos virtuales, se crea en la FHyCS el Área de Ambientación y Orientación Estudiantil en el cual se inserta al Sistema de Tutorías. Con ella nueva el trabajo de tutorías es resignificado y se despliega en tres aspectos interconectados:

- generar competencias de lectura y escritura en la universidad;
- orientación y Tutoría, que promueve la difusión de información sobre la Universidad, la FHyCS, la carrera elegida, el perfil profesional, entre otros aspectos inherentes a la cultura académica e institucional;
- entornos virtuales para la autogestión y el autoaprendizaje.

La puesta en marcha del proyecto implicó una resignificación de la función tutorial universitaria, que apela a la reconfiguración de las modalidades y funciones de las tutorías en la FHyCS. De esta manera, entre las características que presenta el actual sistema de tutorías, se destaca la incorporación de las figuras de los tutores académicos y virtuales, a diferencia de los años anteriores donde solo existía la figura del tutor par.

En esta propuesta, el tutor académico tiene como función coordinar las tareas del equipo de tutores pares y virtuales de su carrera, establecer la comunicación constante entre las cátedras y el sistema de tutorías para el despliegue de las acciones en el primer año del ingreso, identificar estudiantes que necesitan mayor acompañamiento, diseñar y desarrollar asesoría para talleres de prácticas de trabajo intelectual teniendo presente los contenidos disciplinares de la carrera, orientar sobre trabajos, facilitar fuentes bibliográficas y documentales, entre otras acciones.

El tutor par, presenta como función acompañar y propiciar un

vínculo constante con los estudiantes ingresantes. Para ello debe mostrarse, como lo dice su nombre, un “par” capaz de generar un clima de confianza con los estudiantes y posibilitar de esta manera que ellos puedan resolver todas las dudas.

El tutor virtual es el encargado de asesorar a los estudiantes en el uso de herramientas y medios digitales para lograr un mejor desempeño académico, optimizando e impulsando el desarrollo de prácticas digitales. Este asesoramiento no consiste en clases de informática, sino en orientaciones inmediatas y específicas para que los ingresantes mejoren el uso de las TIC. Los contenidos que se trabajan refieren al uso de SIU GUARANI, manejo de aulas virtuales con plataforma Moodle, descarga de archivos PDF, transformación de archivos, utilización de redes sociales con fines académicos, uso de mail y otros. A su vez, el tutor virtual, administra la página oficial de Facebook del Sistema de Tutorías de la carrera en la que se difunde de manera inmediata toda la información y noticias y responder consultas virtuales.

### Los estudiantes de la FHYCS

En una encuesta realizada a 180 ingresantes de la cohorte 2015 de la carrera de Ciencias de la Educación en el periodo de “ambientación”, se obtuvo información significativa para su caracterización:

- Edad: el 56% es menor de 20 años, el 21% tiene de 21 a 30 años, el 17% posee entre 31 a 40 años y el 6% es mayor de 40 años.
- Trayectoria educativa: se presenta una proporción significativa de estudiantes con título docente, que buscan en esta carrera una instancia de su formación permanente y continúa. Cabe aclarar que la proporción de ingresantes recientemente egresados de las instituciones de nivel medio es mayor.

- Lugar de residencia: provienen de distintos puntos de la provincia (quebrada, puna, valle y ramal); algunos estudiantes deben mudarse, ya que la distancia entre su lugar de residencia y la capital superan los 100 km, lo que trae aparejado en algunos casos el desarraigo del lugar de origen.

Desde la interpretación que realizamos sostenemos que la población de estudiantes que ingresa a la carrera –por su heterogeneidad de edades, trayectorias educativas y formativas– requiere que las actividades de los tutores se adapten a sus necesidades y demandas, por lo tanto las tareas varían entre los diversos grupos.

Dichas demandas responden a diversas problemáticas como ser:

- Ansiedades de los estudiantes ante la transición del nivel medio a la universidad: “Temor a equivocarse en la elección de la carrera”, el “Miedo a fracasar y abandonar la carrera”. (Encuesta FH y CS 2015).
- Problemáticas socio- económicas: la población que ingresa a la FHyCS en un alto porcentaje proviene de contextos desfavorecidos y de alta vulnerabilidad. Existen múltiples ejemplos, en los cuales los estudiantes manifiestan “...como puedo hacer para rendir el parcial si no pude comprarme las cartillas, solamente tengo los apuntes...” “... viajo a clases o compro las fotocopias...” Frente a esta problemática que excede a las posibilidades de resolución del sistema de tutorías, desde el espacio se asesora a los ingresantes para que accedan a una beca de ayuda económica, de fotocopia, de comedor, de residencia, o se gestione el boleto estudiantil gratuito y universal provincial (BEGUP).
- Problemática en la adaptación a la vida universitaria: aquí se incluyen

la falta de identificación de espacios en la institución, organización de los horarios de cursado de las materias, reglamentos institucionales y los aspectos cotidianos de la cultura universitaria. En los primeros meses se trabaja para que los estudiantes comprendan que no existe un curso, que no hay timbres que marquen los tiempos en la facultad y que se requiere de su propia autogestión.

- Dificultades de alfabetización académica: abarca la falta de apropiación de lenguaje técnico, los problemas en la comprensión de textos científicos, en la construcción de escritos con formatos académicos, la falta de comprensión de consignas, la falta de hábitos de lectura, entre otros. Para afrontarlos, el sistema ha incluido en sus propuestas talleres que favorecen el desarrollo e implementación de las prácticas intelectuales.

### El rol del tutor de ciencias de la educación

Identificamos que los sistemas de tutorías que se presentan en las unidades académicas de todo el país adoptaron diferentes modalidades, entre ellas se destacan:

- **La función tutorial académica**, que interpreta la tutoría como una dedicación estrictamente ceñida al ámbito científico y académico: como una asesoría respecto al contenido del programa, orientación sobre trabajos, facilitación de fuentes bibliográficas y documentales.
- **La función tutorial docente**, que asume la tutoría como una modalidad de la docencia: el trabajo mediante seminarios, la preparación y el seguimiento de

las prácticas de un grupo de alumnos.

- **La tutoría entre iguales** cuyos antecedentes se sitúan en la enseñanza mutua, iniciada por Lancaster y aplicada recientemente en diversas experiencias: esta modalidad goza de gran predicamento en muchas universidades extranjeras, debido al nivel de comunicación y al grado de empatía que se logra entre pares de iguales.
- **La tutoría personalizada**, en la que el alumno demanda ayuda al profesor tutor, relativa al ámbito personal o al campo profesional.
- **La tutoría colegiada** cuando se plantea desde un grupo de profesores universitarios brindar ayuda al colectivo de alumnos y hacer un seguimiento a partir de los grupos constituidos.
- **La tutoría virtual**, que se apoya en un entorno formativo telemático, capaz de diversificar las fuentes del conocimiento y de proporcionar una ayuda al alumno (Capelari, 2009).

En cada modalidad como se observa el tutor asume diversas funciones y roles, porque son realidades dinámicas que están sujetas a diversas transformaciones. En este sentido, sostenemos que las funciones del tutor en el contexto de la FHyCS, no han sido estáticas, por el contrario, fueron modificadas por la influencia institucional, su cultura, sus actores y las sentidas necesidades estudiantiles del momento.

Es por ello que las significaciones y representaciones que se construyen en torno al tutor son diversas; las particularidades que lo definen en función del contexto en el que se mueve y circula son los aspectos que profundizaremos en las líneas siguientes, en las cuales se describirán

los sentidos y significados que atribuyen los estudiantes-ingresantes, a la figura del tutor de la carrera de Ciencias de la Educación.

En una encuesta realizada a 200 ingresantes entre los años 2014 y 2015,<sup>5</sup> identificamos que en el marco de los distintos contextos socio-históricos en los que se desempeña, el tutor imprimió diferentes representaciones para los estudiantes tanto en su figura como en su función. Para la elaboración de este trabajo hemos profundizado en las siguientes percepciones que emergen con mayor preponderancia y que permiten caracterizarlo, la cuales presentamos a continuación.

### **El tutor como soporte**

Al insertarse en campos sociales más amplios, como el universitario, los sujetos buscan representantes con quienes referenciarse, a los cuales dirigirse en su rastreo de puntos de apoyo (Rodríguez M. et al., 2011). En los últimos años, en la FHyCS el tutor se constituyó en un soporte y punto de referencia para los ingresantes; ellos manifiestan que:

*“Un tutor para mí es alguien que me va guiando y advirtiendo...”*

*“Tutor acompañante de ingreso, compañero y hasta amigo y guía...”*

*“Creo que sin alguien que sepa que me puede ayudar yo me daría por vencido fácilmente y hasta podría llegar a abandonar la carrera...”*

*“Los tutores son un apoyo que me ayudará a sacarme cualquier duda y no rendirme ante la primera dificultad...”*

<sup>5</sup>El objetivo de la encuesta fue monitorear y evaluar las acciones del equipo de tutorías. En el año 2014 se efectuaron a 20 estudiantes y en el año 2015, a 180; para ello se realizaron 15 preguntas, entre ellas: “¿Qué significó el tutor para vos?”, “¿Es importante la función del tutor? ¿Por qué?”. Las respuestas fueron recuperadas, codificadas y categorizadas para el presente trabajo.

*“Los tutores te animan a no bajar los brazos y que sigas adelante...”*

*“Los tutores tienen experiencias académicas, nos ayudan a que sigamos en la carrera, algunas veces uno puede sentirse perdido y el tutor te alienta...”*

*“Un tutor es una persona que brinda ayuda a otra, en alguna duda o problema, es un apoyo de un estudiante y como un segundo profesor amigo/a...”*

*“Basado en las experiencias de él, te ayuda a tener confianza en vos mismo...”*

En una investigación desarrollada en el ámbito de la UNJu sobre la función tutorial en el ingreso a la universidad, Rodríguez M. y otros (2011) identifican que no todos los estudiantes al ingresar a este ámbito cuentan con información “a la mano” sobre el funcionamiento de la universidad. En este sentido, se advierte que los tutores asumen la figura de soporte entre los ingresantes porque poseen un conocimiento sobre las carreras que es apreciado por parte de quienes son nuevos. Este aspecto implica, además, la necesidad de generar en los ingresantes un autoconocimiento sobre su potencial y debilidades, y buscar alternativas para superar las problemáticas identificadas.

En una encuesta reciente dirigida a 120 estudiantes del primer año de Ciencias de la Educación (cohorte de ingreso 2015), se indagó sobre los soportes o facilitadores que les permitieron avanzar en la carrera; luego de la relación docente-estudiante y de la enseñanza de las clases teóricas, el acompañamiento o desempeño de los tutores se constituyó en un aspecto destacado:

Soportes o facilitadores	%
Formas de enseñanza de los profesores en las clases teóricas	21,8%
Comprensión de la bibliografía	6,2%
Desempeño/acompañamiento de los tutores	15,6%
Formas de enseñanza de los auxiliares docentes en trabajos prácticos	9,3%
Relación docente-estudiante	25,0%
Relación entre estudiantes	9,3%
Forma de evaluación	9,3%
Condiciones personales para afrontar la carrera (cognitivas, económicas, hábitos, interés, distancia geográfica, etc.)	3,1%

**Cuadro Nro. 1. “Soportes o facilitadores”**

Finalmente, afirmamos que el tutor es el primer referente para la consulta de las problemáticas o incertidumbres que se presentan y el soporte sobre el cual los estudiantes pueden apoyarse para afrontar las múltiples problemáticas que acontezcan. Además, es pertinente destacar las relaciones vinculares que se crean con los ingresantes, quienes identifican a los tutores como compañeros e incluso amigos.

### **El tutor como estudiante experimentado**

Uno de los requisitos para acceder al cargo de tutor es ser estudiante avanzado o graduado de la FHyCS, porque cuenta con experiencia suficiente para entablar un diálogo propicio con un estudiante en pleno proceso de transición e ingreso a la institución. Se identifica la experiencia como una cualidad del tutor, que genera en el tutorando cierta confianza. Se rescatan las siguientes expresiones:

*“...es un modelo, una fuente y necesario para nuestro aprendizaje, en el cual tienes más confianza. Basado en las experiencias de él, te ayuda a tener confianza en vos mismo...”*

*“...el tutor está cerca de la meta y tiene mucha experiencia...”*

*“...un tutor para mí es alguien que me va guiando y advirtiendo...”*

*“... me ayudaron mucho y aprendí cosas que no todos dicen”*

Uno de los rasgos de la acción tutorial en el contexto de la FHyCS fue el compartir con los ingresantes información que pocos expresan. De esta forma, la experiencia del tutor hace que el relato sea creíble y permite al estudiante ingresante vislumbrar que los “gajes del oficio” del universitario son cuestiones que se pueden superar satisfactoriamente.

### **El tutor como referente de socialización**

En este apartado rescatamos las acciones que el tutor genera para favorecer la comunicación fluida y satisfactoria entre los grupos de ingresantes. Las voces de los estudiantes manifiestan que:

*“...un tutor es una persona importante porque nos acompaña académicamente y tal vez socialmente a un alumno en su etapa de estudiante en la Universidad...”*

*“...si son necesarias porque me ayudaron a soltar la timidez y formar grupos de estudios...”*

En esta etapa de transición, la socialización entre los estudiantes es un factor clave para su permanencia en la universidad. La mayoría de los grupos se conforman y fortalecen desde el periodo de la “Jornada de Ambientación”, espacio desde el cual se busca que, ante las incertidumbres en el contexto académico, los estudiantes vislumbren las fortalezas

del trabajo en equipo, afronten las situaciones acompañados por sus pares, ayudando al otro, compartiendo información y sus experiencias desagradables como así también las satisfactorias. Por ello, afirmamos que el tutor es un agente clave en la socialización; es él quien diseña y selecciona los contenidos y las actividades para realizar las Jornadas de Ambientación. En este sentido, el equipo de tutorías promueve superar en el contexto universitario la visión individualista del estudiante, porque se entiende que un grupo tiene la suficiente fuerza para sostener y hacer avanzar a sus miembros. Por lo tanto, consideramos que fortalecer los vínculos entre pares es un camino significativo para propiciar no sólo aprendizajes colaborativos, sino también la socialización y el proceso de construcción de su personalidad en su formación como profesional.

### **El tutor frente a los contextos de desigualdad**

La diversidad de roles y funciones explicitadas en las líneas que anteceden evidencian la diversidad de actividades que deben efectuar en su labor diaria los tutores y las soluciones que brindan en torno a las demandas de los estudiantes. En esta línea argumentamos que esa diversidad encuentra su fundamento en las necesidades que emergen de los contextos de desigualdad en los que se sitúan los estudiantes que ingresan cada año a nuestra facultad y específicamente a nuestra carrera.

En los últimos 10 años en Argentina, las políticas sociales y educativas presentan un discurso fundado en el derecho ciudadano, en las que se reconoce un rol más activo del Estado que garantiza el derecho a la educación, en el diseño de políticas inclusivas y más igualitarias (Feldfeber y Gluz, 2011). Luego de la crisis económica, política y social del 2001, la nueva etapa política adoptó como idea central el crecimiento con inclusión

social. En este marco, en el año 2006 la Ley Nacional de Educación entiende a la educación desde una concepción de bien público y derecho social (Marquina y Chiroleu, 2015).

Con la finalidad de garantizar tales derechos, a partir del año 2007 puede observarse la proliferación de programas dotados de un financiamiento marginal pero creciente (García de Fanelli, 2008). Particularmente, la política universitaria se caracterizó por la convergencia de una pluralidad de programas, dentro de los cuales ocupan un lugar especial las denominadas políticas inclusivas y democratizadoras.

Entre las políticas públicas que buscaron impactar positivamente sobre la retención y la graduación universitaria, cabe destacar aquellas que han promovido que las universidades nacionales incorporen sistemas de tutorías y los programas de becas para los estudiantes universitarios pertenecientes a hogares con bajo nivel de ingreso (García de Fanelli, 2015)

Uno de los elementos que nos interesa focalizar es el indiscutible crecimiento que el sistema universitario presenta con la ampliación de las matriculas de ingresantes. Tanto nuestra experiencia como los índices estadísticos muestran cómo año tras año son cada vez más los estudiantes que logran ingresar a la universidad. Sin embargo, es controversial los años que permanecen o si logran egresar de las carreras en la que se inscribieron. En este sentido, afirmamos que es un desafío de las universidades públicas trabajar sobre estas vicisitudes propias de los contextos de pobreza y su rol frente a la profundización de las desigualdades sociales.

Adriana Chiroleu (2013) sostiene que en nuestro país, aunque se incluya a un mayor número de estudiantes que antes no tenían acceso a la educación superior, se parte de situaciones anteriores de desigualdad que no han sido solucionadas hasta el momento.

La democratización de la Educación Superior según estos autores se trata de un proceso parcial o incompleto. Se identifica la presencia de un sistema “segmentado” que jerarquiza los individuos en función de su institución de formación anterior y donde la igualdad de oportunidades no reduce de por sí las desigualdades sociales. En este sentido, sostenemos como hipótesis de trabajo que los roles desplegados por los tutores frente a las demandas de las instituciones están condicionadas por el grado de solución que se pueda establecer. Existen condiciones estructurales de pobreza y de gestión de la universidad que limitan el despliegue de acciones desde el sistema de tutorías. Sin embargo, existe otro gran número de demandas ligadas a la escucha, al acompañamiento, a la modificación de prácticas de trabajo intelectual, de orientación, de enseñanza del oficio de estudiante universitario, que se constituye en un capital cultural y social que es requerido por quienes ingresan a este microcosmos y que los equipos de tutorías atienden de manera satisfactoria.

En este sentido, consideramos que el aporte de este escrito al rol de tutores pone en evidencia cuáles son las limitaciones en torno a las demandas de los estudiantes y cuáles son las tareas que efectivamente se deben continuar potenciando. Asimismo, identificar y caracterizar a la población destinataria es fundamental para establecer estrategias de trabajo acordes a sus realidades.

Por último, se destaca que la referencia a los contextos de desigualdad no remite sólo a la marginalidad o carencias económicas, sino que, en la reconstrucción y significación que otorgamos a este constructo, reconocemos aquellas necesidades académicas y culturales que presentan los estudiantes.

## Reflexiones finales

Los temas abordados a lo largo del escrito reflejan cómo la ampliación del ingreso del nivel superior presenta grandes desafíos, entre ellos destacamos la construcción del rol de los tutores frente a los contextos de desigualdad. Se identifica que es necesario precisar un encuadre institucional y pedagógico como marco de referencia de la actividad. Cabe destacar que en el ámbito educativo, el planteo de los encuadres no debe ser considerado como un marco fijo y rígido donde se emplean acciones uniformes y estandarizadas; al contrario, implican más que nada un marco flexible, como un conjunto de orientaciones desde el cual el tutor hace frente a las situaciones que en lo cotidiano se le presentan.

Desde esta perspectiva, el encuadre institucional en su dimensión simbólica refiere al reconocimiento institucional –por parte de las autoridades, docentes y estudiantes– sobre el lugar asignado a la figura del tutor y a los significados derivados de su tarea. En cuanto a su dimensión material se identifica la necesidad de que las instituciones generen “condiciones satisfactorias”, que evidencian el reconocimiento colectivo y real de las acciones, el aumento de la legitimación e institucionalización de este espacio académico y las funciones que los actores desempeñan.

En relación con el encuadre pedagógico, al igual que Ángel Lázaro Martínez (1997), consideramos que la actividad tutorial puede entenderse como una pedagogía del acompañamiento que implica tener un profundo conocimiento sobre el perfil de los ingresantes y del contexto sociocultural e institucional en que se desarrolla la tarea. En base a estos conocimientos es preciso diseñar estrategias para el acompañamiento pertinente a las trayectorias educativas. En el caso particular de esta institución, al estar inmersa en un contexto que cuenta con diversos perfiles de

ingresantes y trayectorias, los tutores tienen el desafío de generar acciones específicas que contribuyan al transitar de los ingresantes en la universidad. Es así que se reconoce como elemento clave la experiencia del tutor que obtuvo en su propio transitar como estudiante universitario.

Para finalizar, esta instancia de análisis y reflexión de las experiencias de los tutores permite afirmar que la profesionalización de la tutoría se puede concebir como un proceso permanente orientado a la formación del tutor como investigador, dotado de conocimientos epistemológicos, teóricos, metodológicos y técnicos para desarrollar su espacio de tutoría con rigor profesional y, fundamentalmente, para analizarla, criticarla y transformarla, lo que implica a su vez una toma de conciencia y compromiso que le permita profundizar en por qué y para qué de su función.

## Bibliografía

- Capelari, M. (2009). Las configuraciones del rol del tutor en la universidad argentina: aportes para reflexionar acerca de los significados que se construyen sobre el fracaso educativo en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49/8, Pp.1.-10.
- Chiroleu, A. (2013). Políticas públicas de educación superior en América Latina: ¿democratización o expansión de las oportunidades en el nivel superior? *Revista Espacio Abierto*. 22 (2), Pp. 279-304.
- Chiroleu, A. (2014). Alcances de la democratización universitaria en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 65/1, Pp. 1-14. Extraído 15 de mayo de 2015 de [www.rieoei.org/deloslectores/6000Chiroleu.pdf](http://www.rieoei.org/deloslectores/6000Chiroleu.pdf)
- Feldfeber, M. y Gluz, N. (2011) Las políticas educativas en Argentina: herencias de los '90, contradicciones y tendencias de "nuevo signo". *Revista de Educación y Sociedad*, 32 (115), 339-356.
- García de Fanelli, A. M. (2008) *Contrato-programa: instrumento para la mejora de la capacidad institucional y la calidad de las universidades*. Buenos Aires: ILPE-UNESCO.
- García de Fanelli, A. (2015). La cuestión de la graduación en las universidades nacionales de la Argentina: indicadores y políticas públicas a comienzos del siglo XXI. *Propuesta Educativa* 24 (43), 17-31.
- Lázaro Martínez, A. (1997). La acción tutorial universitaria. En Apodaca, P. y Lobato, C. (eds.), *Calidad en la universidad: orientación y evaluación* (pp. 53-58). Laertes: Barcelona.
- Marquina, M. y Chiroleu, A. (2015). ¿Hacia un nuevo mapa universitario? La ampliación de la oferta y la inclusión como temas de agenda de gobierno en Argentina. *Propuesta Educativa*, 24 (43), 7-16.
- Rodríguez, M. del C; Ramos, J. y Cáseres, E. (2011) Perspectivas de los alumnos en el ámbito universitario presentada en VI Jornadas de Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy.

**DEL VALLE GUTIÉRREZ, BRENDA DORIS** es Profesora en Ciencias de la Educación, UNJu; Becaria Doctoral CONICET; Docente, Investigadora y Coordinadora Docente Sistema de Tutorías Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (FHyCS), UNJu. [brendadguti@gmail.com](mailto:brendadguti@gmail.com)

**SARAÍ FERREIRA, ANTONELLA** es Profesora en Ciencias de la Educación, UNJu; Becaria CIN; Adscripta Docente, Investigadora y Tutora Par del Sistema de Tutorías - FHyCS, UNJu. [ansafer6@gmail.com](mailto:ansafer6@gmail.com)

**LÓPEZ, MARÍA ALEJANDRA** es Profesora en Ciencias de la Educación, UNJu; Tutora Académica del Sistema de Tutorías e investigadora de la FHyCS, UNJu. [mariluskiss@gmail.com](mailto:mariluskiss@gmail.com)

**CACHAMBI PATZI, NAYRA EVA** es Estudiante Avanzada del Prof. En Ciencias de la Educación, UNJu; Becaria CIN; Adscripta estudiante y tutora par del Sistema de Tutorías -FHyCS, UNJu. [naii.cachambii@gmail.com](mailto:naii.cachambii@gmail.com)

## Tutorías en Educación Superior

Esta publicación es fruto del trabajo colectivo del Grupo Interinstitucional de Tutorías de la Provincia de Buenos Aires (GITBA) que, desde su creación en 2010, se sostiene gracias a las contribuciones intelectuales y al espíritu colaborativo de docentes e investigadores provenientes de distintas Facultades y Universidades. La revista nace en respuesta a la demanda de ampliación del debate acerca de los sistemas tutoriales en los estudios superiores. El anhelo de quienes la impulsamos es que se convierta en parte del intercambio y del análisis académico como también en canal de difusión de los actuales sistemas de tutorías de las Universidades de Argentina y América Latina. Sus destinatarios son los integrantes de dichos sistemas y programas, así como también los docentes, investigadores, autoridades y estudiantes que se interesen en los cambios emergentes de la vida universitaria. Tutorías en Educación Superior es una revista científica de periodicidad anual y se encuentra disponible en formato electrónico: se puede descargar de <http://www.gitba.org/>, los sitios web de las Universidades que forman parte de la Red y el sitio oficial de publicaciones de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP).

### Autoridades del GITBA

**Presidenta:**

Esp. Lic. Mónica MARCHAL (Fac. de Cs. Económicas y Sociales – UNMdP)

**Vicepresidenta 1º:**

Lic. Claudia CALVO (Fac. de Cs. Médicas – Escuela de Medicina - UFASTA)

**Vicepresidenta 2º:**

Mg. Silvia CORRAL (Fac. de Cs. Económicas – UNICEN)

**Secretaria:**

Dra. Karina BIANCULLI (Fac. de Humanidades – UNMdP)

**Comité Editorial:**

Dra. María Velia ARTIGAS (Fac. de Ingeniería – UNMdP)

Dra. Karina BIANCULLI (Fac. de Humanidades – UNMdP)

Prof. Teresa Haydé CODAGNONE (Fac. de Ingeniería – UNMdP)

Esp. Lic. Mónica MARCHAL (Fac. de Cs. Económicas y Sociales – UNMdP)

Esp. Ing. Lucrecia MORO (Fac. de Ingeniería – UNMdP)

Mg. Ing. Adolfo ONAINE (Fac. de Ingeniería – UNMdP)

**Comité Académico:**

Dra. Rita AMIEVA (Univ. Nacional de Rio Cuarto y Pres. RASTIA)

Dra. Miriam CAPELARI (Fac. Regional Bs. As. – UTN).

Dra. Liliana LACO (Fac. Regional Pacheco – UTN)

Mg. Ing. Víctor KOWALSKI (Fac. de Ingeniería – Univ. Nac. de Misiones)

Dr. Sebastián RODRÍGUEZ ESPINAR (Fac. Pedagogía – Univ. Barcelona)

Mtra. Alejandra Margarita ROMO LOPEZ (ANUIES – México)

Prof. Giancarlo TANUCCI (Università Aldo Moro de Bari – Italia).