



## **X CONGRESO ARGENTINO DE INGENIERÍA INDUSTRIAL**

### **MEMORIAS**

#### **COMPILADORES:**

**Dr. Ing. Rubén Mario Lurbé**

**Mg. Ing. Iván Barón**

**Esp. Arq. Miguel A. Risetto**

#### **Areas temáticas:**

- Calidad, Higiene y Seguridad, RSE
- Gestión de las Organizaciones y del Conocimiento Organizacional
- Gestión de Operaciones y Logística
- Gestión Económica
- Innovación y Gestión de Productos
- La Educación en la Ingeniería Industrial
- Emprendedorismo e Ingeniería Industrial

Área: CALIDAD, HIGIENE Y SEGURIDAD, RSE

SISTEMA DE GESTIÓN DE INFORMACIÓN PARA DIAGNOSTICO DE EFICIENCIA ENERGÉTICA . Herrero, Lucas Damián

UNA SOLUCIÓN “INTEGRAL Y CASERA” PARA LA REDUCCIÓN DE CONTAMINANTES (AS+3;+5 Y F- 1) EN AGUA. Martínez, John Henry ; Santa Cruz, Hernán; Zanoni, Héctor Raúl.

DESARROLLO SOSTENIBLE Y RIESGOS: LA HUELLA HÍDRICA COMO INDICADOR DEL CUIDADO DEL AGUA. Rezzónico, Ricardo y Jiménez, Rocío Pía

HERRAMIENTA PARA EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN ENERGÉTICA EN PYMES. Gil Marcelo Rafael; Maccarone José Luis; Santanera Esperanza; Monasterio Ana Laura

INFLUENCIA DE LOS AMBIENTES TÉCNICO E INSTITUCIONAL EN LA DIFUSIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PRÁCTICAS DE CALIDAD. Meretta Javier, Gómez Carlos.

COMPLEJO RESPIRATORIO BOVINO Y ACIDOSIS, PRINCIPALES ENEMIGOS DE LOS FEEDLOT. Sánchez, Ariana; Cañete, Maria Violeta.

IMPACTO DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA E INDUSTRIAL EN LA CUENCA DEL RÍO RECONQUISTA. López Sardi, Mónica; Beltrán, Alexis; Halvorsen, Marco; Delgado, Neri; Giménez, Emiliano.

ANÁLISIS TÉCNICO, ECONÓMICO Y AMBIENTAL DE ALTERNATIVAS EN LA GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS EN EL MUNICIPIO DE NAVARRO. Simonelli, Julián; González, Analía.

ESTUDIO DE LA DEMANDA DE MOVILIDAD CICLISTA EN EL ÁMBITO URBANO. APLICACIÓN EN LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL FACULTAD REGIONAL SANTA FE. Sorba, Ivan Alejandro; Luy, Alejandro; Mercke, Germán; Arriondo, Rodrigo Nicolás.

DESARROLLO DE UN PLAN DE EFICIENCIA ENERGÉTICA EN LA UTN – FRSN. Hetze, Vanesa; Barbieri, Norberto; Moreno, Natanael; Antonelli, Sofia; Sosa, Matias.

LOS CAMPUS UNIVERSITARIOS Y SU REALIDAD METABÓLICA. CASO UNGS. Abrevaya, Claudio Marcelo.

TRATAMIENTO DOMICILIARIO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS ORGÁNICOS Y SU ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD EN EL ENTORNO DE CABA, ARGENTINA. Willson, Victoria; Calcagno, Facundo Martín; Boeykens, Susana Patricia; Caracciolo, Néstor

ANÁLISIS DE RIESGOS Y OPORTUNIDADES SEGÚN ISO 9001:2015. CASO DE APLICACIÓN PRÁCTICA EN UNA EMPRESA DE SERVICIOS BIOMÉDICOS. Senn, Jorge; Villa, Aníbal Agustín

CAPACIDADES DE MEDICIÓN DE OZONO Y RADIACIÓN UV EN PATAGONIA AUSTRAL Y SU PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD. Aroca Bavich, Alejandro; Salvador, Jacobo; Repetto, Carla; Quiroga, Héctor; Reynoso, Natalia; L'huillier, Kevin; Quiroga, Jonathan.

DISEÑO DE FILTROS SUSTENTABLES PARA TRATAMIENTO DE EFLUENTES. Lopez, Tomás; Príncipe López, Jesús Benjamín; Mathov, Ariel; Alonso, Andrés Ezequiel; Caracciolo, Nestor; Boeykens, Susana

# Estudio de la percepción y el impacto de la lentificación en los estudiantes de Ingeniería Industrial del ciclo superior

Onaine, Adolfo Eduardo\*; Artigas, María Velia S.; Santille, Luciana S.

*Departamento de Ingeniería Industrial. Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Mar del Plata.*

*Av. Juan B. Justo 2050.B7608FBTMar del Plata, Argentina - aeonaine@fi.mdp.edu.ar*

## RESUMEN

Este trabajo tiene como objetivo indagar cuál es la percepción de los estudiantes sobre la lentificación de sus carreras y cómo impacta en sus trayectos formativos del ciclo superior de la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Para ello se plantean objetivos específicos como: establecer el impacto que tiene la lentificación de los estudiantes avanzados; comprender cuáles serían las consecuencias directas e indirectas; y explicar el papel que juega la tutoría en este proceso. Se considera crucial poder conocer y comprender cuáles son las percepciones de los estudiantes sobre cómo es el tránsito en su carrera. Esta labor constituye un eslabón de varios años consecutivos de hacer foco en las tutorías universitarias, precisamente en las acciones desarrolladas en el ciclo superior. El plan de estudios se estructura con un ciclo básico cuasi común para las diez terminales existentes y uno superior (de especialización) cuya planificación académica depende de siete departamentos. Será objeto del presente análisis el departamentode Ingeniería Industrial. En relación a las tutorías, se ha contado con acciones en el ciclo básico varios años consecutivos, se han tenido experiencias discontinuadas en los ciclos superiores y actualmente existen tutorías en el egreso. Se utiliza una metodología mixta, dado que se realizan grupos focales para evaluar las percepciones de los estudiantes en cuanto a su trayecto formativo en el ciclo superior y también se aplica un cuestionario semi-estructurado con respuestas abiertas y de opciones múltiples. La muestra es intencional formada por estudiantes de 3° y 4° año. El marco teórico está basado en fuentes bibliográficas que forman la base conceptual y trabajos previos del grupo de investigación. Como resultado se espera poder profundizar en la temática de lentificación de los estudiantes con el objeto de intervenir para intentar revertir esta situación.

**Palabras Claves:** Percepción de los estudiantes; Lentificación; Tutorías; Ingeniería Industrial.

## ABSTRACT

The objective of this work is to investigate the students' perception about the slow pace of their careers and how they impact on their training paths in the higher cycle of the Industrial Engineering career at the Faculty of Engineering of the National University of Mar del Plata. For this purpose, specific objectives are proposed, such as: establishing the impact of advanced students' Understand what the direct and indirect consequences would be; and explain the role that tutoring plays in this process. It is considered crucial to be able to know and understand what the students' perceptions of the traffic flow in their career are. This work constitutes a link of several consecutive years of focusing on university tutorials, precisely in the actions developed in the higher cycle. The curriculum is structured with a basic quasi-common cycle for the ten existing terminals and a higher one (of specialization) whose academic planning depends on seven departments. The Department of Industrial Engineering will be the object of this analysis. In relation to the tutorials, there have been actions in the basic cycle several consecutive years, discontinuous experiences have been had in the upper cycles and there are tutorials in the egress. A mixed methodology is used, given that focus groups are used to evaluate students' perceptions of their training path in the upper cycle, and a semi-structured questionnaire with open and multiple choice answers is also applied. The sample is intentional formed by students of 3 ° and 4 ° year. The theoretical framework is based on bibliographic sources that form the conceptual basis and previous work of the research group. As a result, it is hoped to be able to delve deeper into the issue of slowing down students in order to intervene to try to reverse this situation.

**Keywords:** Perception of students; Lentification; Tutorials; Industrial Engineer.

## 1. INTRODUCCIÓN

Los cambios científico-tecnológicos y contextuales impactan en la sociedad del conocimiento actual. Las universidades son atravesadas por movimientos constantes que hacen que se fluctúe de un modelo de pensamiento a otro. En ocasiones, no es posible el acomodamiento deseado dado que se está obligado a comenzar a pensar en un nuevo paradigma.

Estas ideas se podrían ejemplificar con el destino que han transitado las tutorías universitarias. Han surgido hace una década, aproximadamente; han sido sostenidas y financiadas por las políticas públicas nacionales en educación; varias universidades las han adoptado pero no las asimilaron y otras las han legitimado convirtiéndolas en espacios académicos reconocidos institucionalmente.

A la fecha, las tutorías han dejado de tener luz propia, en su remplazo aparece el foco en los proyectos formativos comunes, las familias de carreras y los modelos de planes de estudios basados en competencias. Entonces ¿qué se hace con lo probado y consolidado de los modelos de tutorías en educación superior? ¿Cómo podría contribuir una acción tutorial en este nuevo esquema de formación de las ingenierías?

Sin duda es un tipo de abordaje por demás probado y facilitador para reducir la lentificación y deserción de la población estudiantil. Por lo cual cada unidad académica se debería formular las siguientes preguntas: de qué modo, con qué alcance, a qué población estudiantil y qué tipología de tutoría podría ofrecerse.

## 2. MARCO TEÓRICO

Para comenzar a comprender la temática en cuestión, se define la deserción como la no culminación de una carrera universitaria y la lentificación como el no cumplimiento de los plazos establecidos en la planificación curricular para su concreción; representando deserción y lentificación un problema complejo de difícil abordaje. Por ello, trabajar en pos de aumentar el número de trayectorias estudiantiles que tienen rendimientos académicos satisfactorios en la enseñanza superior de grado resulta un tema primordial en la agenda de las universidades argentinas.

De acuerdo a lo señalado por Algañaraz, Castillo y Guevara [1], si bien se comparte el interés general sobre el devenir de las trayectorias de estudiantes en las instituciones universitarias de gestión estatal, abordado por un número cada vez mayor de estudios dedicados al tema [2-7], cada estudio particular procura desarrollar una visión analítica propia que permita capturar rasgos de la especificidad del fenómeno. Los estudios muestran que la tasa de graduación en el sistema universitario argentino es por demás preocupante, al que se le atribuye según algunas fuentes, un valor aproximado al 20%. La mayor parte de la deserción se verifica en el primer año [8].

En el plano local, tomando las conclusiones del último informe de Autoevaluación Institucional realizado en 2007 en la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP), investigadores como Canedo, Canet Juric y Andrés [9] establecen como una característica compartida por las 45 carreras en funcionamiento que superaban largamente la duración teórica estipulada en sus planes de estudio. Generalmente concretándose en un perfil de ciclo largo de nueve años para carreras de cinco o seis. Además, las tasas de deserción estudiantil resultaban altas, superiores al 50% en la mayoría de las carreras. Esta preocupante situación tenía como correlato bajas tasas de graduación. Por otra parte, los indicadores de desgranamiento de las carreras universitarias, sobre todo en los primeros años de formación, dan cuenta de planes de estudio y regímenes de enseñanza que resultan en muchos casos estructuras rígidas que no ofrecen alternativas para la continuidad de estudios. Lo cual se contradice con una sociedad que se caracteriza por la flexibilidad y la adopción de diversas modalidades y estrategias, presentando así una visión de desinterés de la universidad por las necesidades del medio a través de la consolidación de sus prácticas endogámicas [10].

García, Gonzalez y Zanfrillo [11] manifiestan que los diseños curriculares presentan rigidez a través de extensos programas de asignaturas, rigurosidad en la estructura de correlatividades y escasez de disponibilidad horaria entre otras cuestiones. Ello manifiesta una actitud de alejamiento de la institución educativa de las necesidades de la sociedad, de las condiciones socio-económicas de la comunidad y de las características del estudiante en cuanto a su perfil académico, digital y futura inserción laboral. Desde el mundo de la empresa, el reclamo a la Universidad se sostiene en una demanda de adecuación de perfiles profesionales a un entorno dinámico y globalizado. Su parte, responde con la adecuación -no entendido como ajuste- de sus currículas y la generación de vínculos en intensidad y extensión, que posibiliten la transferencia del conocimiento generado en el ámbito universitario al mercado.

García, Gonzalez y Zanfrillo [11], focalizan su estudio también en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Mar del Plata, las cuestiones expuestas anteriormente dan cuenta de un incipiente trabajo en la búsqueda de los factores que afectan el avance de los estudiantes, y en su caracterización, especialmente en los factores de proceso

como aquellos que corresponden a la categoría docente y curricular. Sin duda, los estudiantes perciben como propias gran parte de estas problemáticas, aunque también se adjudican al diseño curricular y al docente, pero en este caso, principalmente para el ciclo básico. Las conclusiones del trabajo presentan a un estudiante de la carrera de Ingeniería Industrial que se inserta en el mundo laboral a una determinada edad, que tiene buenos hábitos de estudios, que utiliza instrumentos didácticos tradicionales y tecnológicos, y que visualiza diferentes problemáticas con respecto al desarrollo de su vida académica, específicamente en algunas asignaturas tanto del ciclo básico como del profesional.

Los autores mencionados Canedo, Canet Juric y Andrés [9] continúan explicando que más allá de las estadísticas, mejorar las trayectorias estudiantiles en la universidad es un objetivo que tiene implicancias personales, familiares y sociales. La población estudiantil universitaria se caracteriza por una vulnerabilidad debido a las exigencias que plantea la vida académica. Estas exigencias pueden provocar sentimientos negativos por no poder responder de la forma esperada [12].

Las nuevas teorías del aprendizaje y autores como Gardner [13] resaltan la importancia de la iniciativa del individuo en el proceso de aprendizaje. En este sentido, se podría visualizar un cambio de paradigma en la concepción de cómo se debe enseñar y aprender. Se produce un viraje desde el aprendizaje centrado en el profesor al aprendizaje centrado en el estudiante, considerado como un sujeto activo. Es destacable a su vez la gran influencia del esfuerzo y tiempo invertido por el estudiante en sus resultados. La constancia y la planificación del trabajo son inherentes al éxito en los estudios universitarios [14]. A pesar de la evidencia sobre la influencia de la autorregulación en el rendimiento académico han sido escasas las propuestas para identificar como estos conocimientos pueden ayudar a la práctica educativa. La autorregulación no suele desarrollarse de forma espontánea ni es consecuencia directa del avance con relativo éxito en el sistema educativo. El hecho de que esta habilidad pueda ser enseñada abre una brecha de posibilidades para fomentar el uso de estrategias de autorregulación en población estudiantil.

### **3. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Muestra**

La muestra está conformada por dos grupos, uno formado por estudiantes de 3° año (N=14) y otro de 4° año (N=30). El criterio de selección de la muestra fue intencional, se convocó en dos oportunidades a estudiantes de estos dos años de la carrera. Primeramente a un grupo focal (N=10) donde se trabajaron las percepciones sobre su situación académica en la carrera, expectativas, temores, entre otros temas. En un segundo momento se aplicó un cuestionario (N=34) creado para tal fin. Ambas convocatorias fueron de participación voluntaria.

#### **3.2. Procedimientos y métodos de análisis**

Se utiliza una metodología mixta, dado que se realizan grupos focales para evaluar las percepciones de los estudiantes en cuanto a su trayecto formativo en el ciclo superior con un objetivo exploratorio. Luego, a partir de las temáticas que surgen en los grupos focales y los objetivos de la investigación se construye un cuestionario semi-estructurado con respuestas abiertas y de opciones múltiples.

Este enfoque metodológico cuali-cuantitativo indaga las percepciones de los estudiantes y cómo explican ellos mismos la lentificación. Por lo tanto se contará con datos que conforman la estadística descriptiva y datos cualitativos sobre los cuales se aplica un análisis de contenido del discurso a partir de las categorías emergentes.

Para el armado del cuestionario, que consta de 15 ítems, se tuvo en cuenta los datos analizados de un cuestionario previo y dos grupos focales pre-existentes. Las preguntas cerradas tienen 7 opciones como máximo pudiendo responder a varias alternativas al mismo tiempo. Con las respuestas a las preguntas abiertas se aplicó un análisis de contenido según categorías emergentes como se ha mencionado.

Como resultado se espera poder contar con elementos suficientes para re-direccionar acciones existentes en cuanto a la tutoría en el ciclo superior de la carrera de ingeniería industrial. Asimismo servirá de insumo para el proceso de revisión del plan de estudio que se está llevando a cabo.

### **4. ANÁLISIS DE DATOS**

#### **4.1. Resultados**

En cuanto a la descripción de la muestra (N=14) del grupo que corresponde a 3° año el 64% ingresó en 2015 y el 36% restante antes de 2015.

Se observa que a la totalidad de estudiantes le falta más de la mitad de la carrera y un 79% está lentificado. Según sus percepciones consideran que se recibirán un año después de lo que estipula el plan de estudios.

Un primer interrogante que surgió en el grupo focal fue el impacto que les significa estar o no lentificado. Lo cual se pudo profundizar a través de la encuesta, resultando que el 57% de este grupo de estudiantes no está preocupado por ello. El 93% sostiene que la edad de egreso le permitiría alcanzar entonces el empleo deseado y el 50% dice que existe una relación directa entre la edad de egreso y la inserción laboral.

Este grupo no identifica obstáculos que interfieran en el desarrollo de su carrera sin embargo puede clasificar las causas que provocan lentificación (N=11). Las cuales se pueden categorizar en causas que dependen de factores personales, tales como: problemas de adaptación a la vida universitaria (1), otras prioridades (2), problemas familiares (1); y causas que dependen de factores académicos como: plan de estudio (2), problemas con la carga horaria de las asignaturas (3) y recursadas del ciclo básico (2). Por otro lado, el grupo de estudiantes lentificados manifiesta preocupación atribuida a factores personales como ser: no cumplir con expectativas propias previas (1), no poder solventar sus estudios por problemas socio-económicos (1), bajo rendimiento académico (1); y factores académicos como exigencias del plan de estudios (1).

El grupo de estudiantes correspondiente a 4º año (N=30), mayoritariamente promedian su año de ingreso en 2013.

A la totalidad de la muestra le falta menos de la mitad de la carrera, estiman graduarse dos años después de lo que regula el plan de estudios y según los datos relevados el 77% estaría lentificado.

Una cuestión a destacar de este grupo es que el 80% no está preocupado por su lentificación. Asimismo el 94% sostiene que la edad de egreso le permitiría alcanzar el empleo deseado y el 50% dice que existe una relación directa entre la edad de egreso y la inserción laboral.

Respecto a los obstáculos que interfieren en el desarrollo de sus carreras, menos de la mitad de los estudiantes logran identificarlos (N=13). Las dificultades señaladas son: práctica de deportes, plan de estudios, características de docentes, regímenes de cursadas, carga horaria, entre otros.

Otras categorías que surgen a partir de analizar sus percepciones de por qué están lentificados se agrupan en causas que dependen de factores personales tales como: problemas de adaptación a la vida universitaria (3), otras prioridades (5), cambio de carrera (3); y causas que dependen de factores académicos como ser: plan de estudio (3), problemas con la carga horaria de las asignaturas (1), recursadas del ciclo básico (6).

Por otro lado, el grupo de estudiantes lentificados de 4º año manifiesta preocupación atribuida mayormente a la inserción al mercado de trabajo.

Luego se considera de modo conjunto a los dos grupos de estudiantes, y se obtienen resultados interesantes que corresponden a las percepciones de los mismos sobre a quién acudir ante un problema de diversa índole (ver Tabla 1).

Tabla 1 Percepción de los estudiantes sobre a quién acudir ante problemas diversos

<b>Tipo de Problema</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Resultado grupo 3º año</b>	<b>Resultado grupo 4º año</b>
<b>Problema personal</b>	Secretaría Académica	0%	10%
	Departamento Industrial	0%	3%
	Profesor	14%	10%
	Familiar	<b>79%</b>	53%
	Amigo	<b>79%</b>	63%
	Compañero de Facultad	36%	<b>67%</b>
	Otro	14%	3%
<b>Problema académico</b>	Secretaría Académica	36%	30%
	Departamento Industrial	0%	3%
	Profesor	14%	33%
	Familiar	14%	13%
	Amigo	14%	20%
	Compañero de Facultad	<b>79%</b>	<b>53%</b>
	Otro	0%	0%
<b>Problema administrativo</b>	Secretaría Académica	<b>50%</b>	<b>70%</b>
	Departamento Industrial	0%	13%
	Profesor	0%	17%
	Familiar	43%	3%
	Amigo	7%	7%
	Compañero de Facultad	21%	20%
	Otro	7%	17%

Para lograr una mejor interpretación de los datos cabe aclarar que en la encuesta se permitía la elección de alternativa de respuesta múltiple ante cada pregunta. También es importante mencionar que en la categoría de respuesta 'otro' se han obtenido resultados dispares, tales como: hay quienes ante un problema personal acuden al centro de estudiantes o a un psicólogo; así como otros ante un problema administrativo se dirigen al Departamento de Alumnos. Por último se indagó sobre la situación socio-económica de la muestra con la finalidad de comprender cómo los estudiantes solventan sus estudios dado que resulta de interés conocer si la lentificación puede ser causa o consecuencia de ello. Es decir, que un estudiante se atrase en su carrera de grado podría ser a causa de no poder afrontar los gastos que la misma implica o bien por el hecho de tener una solvencia económica familiar no les preocupe su situación de estancamiento en la carrera. A la luz de los resultados se registra que más del 70% de los estudiantes de la muestra viven y dependen económicamente de sus familias.

#### **4.2. Análisis**

A partir de los resultados relevados y expresados anteriormente se evidencia que para el conjunto de estudiantes de 3° y 4° año la lentificación no es vivida como un problema. Sin embargo del primer grupo el 79% está lentificado y en el segundo el valor también es preocupante dado que significa el 77% de la muestra. Lo cual hace pensar que los estudiantes al no tener una percepción negativa de su estancamiento no generan conductas activas de auto-regulación. Es decir, acciones correctivas sobre cómo aprender de modo más eficaz, dedicar mayor tiempo a estrategias de estudio, entre otras.

En cuanto a la comparación entre grupos, se puede observar que los estudiantes de 3° año tienen una percepción menos realista dado que estiman terminar sus estudios antes, en cambio los estudiantes de 4° año, que estarían lentificados en la misma proporción, tienen una mirada más acorde a su situación de cursada. Otra diferencia en la percepción entre ambos grupos radica en que los del primero no identifican obstáculos para el desarrollo de la carrera en cambio para el segundo si existe cierta dificultad.

Al analizar las causas que los estudiantes identifican para explicar la lentificación se podrían agrupar en internas, que deberán analizarse respecto a cuestiones académicas tales como el plan de estudios, y en externas, que como dependen de factores personales de los estudiantes no permiten el abordaje directo y quedan fuera de alcance institucional. Siguiendo esta lógica el grupo de 3° año define un 35% de causas externas y un 65% de causas internas, en cambio los estudiantes de 4° año las definen en igual porcentaje. Lo cual vislumbra una variación en sus percepciones a medida que avanzan en el transcurso de sus carreras.

Por último, se podría decir que no existe una relación directa entre la lentificación y la situación socio-económica del grupo ya que los datos muestran que la mayoría de los participantes del estudio no tienen dificultades para solventar su carrera.

### **5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

La temática trabajada en la presente comunicación es una problemática con alcance nacional, la cual ocupa a docentes e investigadores de diferentes disciplinas comprometidos con la educación superior y preocupados por las elevadas tasas de deserción y de lentificación.

En respuesta a ello se despliegan diversos abordajes estratégicos que deberían respetar las particulares de cada sistema universitario y el contexto en que se circunscribe; los perfiles de la carrera; y las distinciones entre población estudiantil. Por consiguiente, no existen recetas generales si bien la problemática puede ser común.

Atendiendo al objetivo principal que consiste en indagar cuál es la percepción de los estudiantes sobre la lentificación de sus carreras y cómo impacta en sus trayectos formativos del ciclo superior, se encontró que no existe un impacto negativo generalizado sobre la lentificación a pesar de que una parte de la muestra manifiesta preocupación al respecto. Estas percepciones se obtuvieron y ratificaron a través de una metodología mixta, con grupos focales y encuestas semi-estructuradas.

En contra partida de lo antes mencionado, el impacto de la lentificación es negativo para el sistema académico, dado que tiene consecuencias económicas, organizativas, operativas y pedagógicas.

Consecuentemente, se pudieron extraer conclusiones sobre las causas de lentificación y los obstáculos en el desarrollo de carrera que los estudiantes identificaron. Así pues, estas causas identificadas por la muestra fueron clasificadas en categorías tales como causas externas (personales) e internas (académicas), para poder profundizar en su tratamiento y abordaje.

Finalmente, el poder conocer las variables intervinientes contribuye a la planificación de acciones de tutoría acordes a las necesidades de los estudiantes del presente estudio; entendiendo que sobre causas de índole personal no se tiene injerencia.

## 6. REFERENCIAS

- [1] Algañaraz, Victo; Castillo, Gonzalo; Hilda M. Guevara. (2017). "Pensar la lentificación de las trayectorias estudiantiles universitarias desde la reflexividad bourdiana". *Diálogos Pedagógicos. Año XV, N° 29, Pág. 50-71*. Universidad Nacional de San Juan.
- [2] Borracci, R., Pittaluga, R., Álvarez Rodríguez, J., Arribalzaga, E., Poveda Camargo, R., Couto, J.; Provenzano, S. (2014). "Factores asociados con el éxito académico de los estudiantes de Medicina de la Universidad de Buenos Aires". *Revista Médica. N° 74, Pág. 451-456*. Universidad Nacional de Buenos Aires. Argentina.
- [3] Carli, S. (2012). *El estudiante universitario. Hacia una historia presente de la educación pública*. Buenos Aires. Editorial: Siglo XXI. Argentina.
- [4] Gago, M. (2008). "Trayectorias académicas de jóvenes estudiantes universitarios de dos facultades de la Universidad Nacional de la Patagonia". *Ponencia presentada en las V Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. La Plata, Argentina.
- [5] Goldenhersh, H., Coria, A.; Saino, M. (2011). "Deserción estudiantil: desafíos de la Universidad pública en un horizonte de inclusión". *Revista Argentina de Educación Superior (RAES). Año 3, N° 3, Pág. 96-120*. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina.
- [6] Petric, N.; Bartolini A. (2014). "El egreso a término en la universidad: justificación y relevancia de su estudio". *Diálogos Pedagógicos. Año XII, N° 23, Pág. 103-108*. Entre Ríos, Argentina.
- [7] Soraire, E. (2012). "La diversidad cultural en la universidad: algunos mecanismos que operan en la configuración de las identidades culturales". *Cuadernos. N° 42, Pág. 105-116*.
- [8] Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. (1998). "Informe final Evaluación externa de la Universidad Nacional de San Juan".
- [9] Canedo, Corel M.; Canet Juric, Lorena; Andrés, María L. (2015). "Deserción y lentificación en los estudios universitarios: aportes cognitivos para un mejor rendimiento académico". *Questión. Revista especializada en periodismo y comunicación. Vol. 1, N° 48*. La Plata, Argentina.
- [10] Villanueva, Ernesto. (2004). *La agenda universitaria: propuestas de políticas públicas para la Argentina*. Colección de Educación Superior. Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina.
- [11] García, Juan C.; Gonzalez, Manuel L.; Zanfrillo, María I. (2011). "Desgranamiento Universitario: perspectiva estudiantil en ingeniería". *XI Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur. II Congreso Internacional IGLU*. Florianópolis, Brasil.
- [12] Velásquez, C.; Montgomery, W.; Montero, V.; Pomalaya, R.; Dioses, A.; Velásquez, N.; Reynoso, D. (2008). "Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos". *Revista de Investigación en Psicología. Año 11, N° 2, Pág. 139-152*. Lima, Perú.
- [13] Gardner, J. W. (1963). *Self-renewal: The individual and the innovative society*. Nueva York. Harper and Row.
- [14] Álvarez Rojo, V. y otros. (1999). "El rendimiento académico en la universidad desde la perspectiva del alumnado". *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP). Año 10, N° 17, Pág. 23-42*. España.